

**Protokół Nr XX/12**  
**XX sesji Rady Miasta Zgierza**  
**z dnia 26 stycznia 2012 r.**

pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza JAROSŁAWA KOMOROWSKIEGO.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Zgierza, trwała od godz. 9.00 do godz. 16.50.

---

**Tabela obecności:**

Ustawowa liczba radnych	- 23
Stan faktyczny radnych	- 23
Radni obecni	- 23
Radni nieobecni	- 00

Listy obecności stanowią **załączniki od 1a do 1d.**

1. Otwarcie sesji.
2. Uwagi do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych oraz wnioski osiedli.
5. Zapytania mieszkańców.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) zmiany uchwały Nr XXXI/279/09 Rady Miasta Zgierza z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania,
  - b) powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej Spółka z o. o. w Zgierzu obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy, obejmującego sprawy utrzymania gminnego obiektu i urządzeń użyteczności publicznej,
  - c) zmiany uchwały Nr XLIV/411/10 Rady Miasta Zgierza z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, usytuowanych na terenie Gminy Miasto Zgierz,
  - d) zapewnienia w 2012 roku środków na realizację projektu pod nazwą "Jestem potrzebny, chcę być potrzebny" ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w zakresie Priorytetu VII "Promocja Integracji Społecznej" - Poddziałanie 7.1.1. "Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej",
  - e) zatwierdzenia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w Gminie Miasto Zgierz na rok 2012,
  - f) ustalenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasto Zgierz lub jej jednostkom organizacyjnym,
  - g) zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2012 w zakresie zadań własnych,
  - h) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2038,
  - i) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu członka Młodzieżowej Rady Miasta Zgierza.
7. Informacja na temat funkcjonowania na terenie miasta Zgierza składowisk, zakładów utylizacji i przetwarzania odpadów (istniejących i planowanych) w kontekście wpływu na zdrowie mieszkańców i środowiska.

8. Przyjęcie sprawozdań z prac komisji Rady Miasta Zgierza za II półrocze 2011 r.
9. Informacja Komisji Rewizyjnej na temat wyłączenia z eksploatacji budynku Łaźni Miejskiej przy ulicy Łęczyckiej 24 w Zgierzu.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza z działalności między sesjami.
11. Przyjęcie sprawozdania Prezydenta Miasta Zgierza z prac między sesjami.
12. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz wnioski osiedli.
13. Zapytania i wolne wnioski.
14. Zamknięcie obrad sesji.

### **Pkt 1** **Otwarcie sesji**

Przewodniczący Rady Miasta Zgierza J. KOMOROWSKI otworzył XX sesję Rady Miasta Zgierza. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, a tym samym prawomocność obrad. Na wstępie przywitał radnych, Prezydenta Miasta I. Wieczorek, Zastępców Prezydenta B. Kapustę oraz G. Leśniewicza, Skarbnik Miasta D. Kubiak, Sekretarza A. Majewską, naczelników i innych pracowników Urzędu, przedstawicieli jednostek pomocniczych, media, mieszkańców i wszystkich przybyłych na sesję.

### **Pkt 2** **Uwagi do porządku obrad**

Z-ca Prezydenta B. KAPUSTA proponuje wprowadzenie projektu uchwały w pkt 6 ppkt g) w sprawie wytycznych dla Prezydenta Miasta Zgierza dotyczących projektu: „Termomodernizacja budynków placówek oświatowych”.

W głosowaniu: za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0, zmianę wprowadzono.

### **Pkt 3** **Przyjęcie protokołu z XVIII sesji**

W związku z brakiem uwag dot protokołu Nr XVIII/11 z XVIII sesji Rady Miasta Zgierza z dnia 29 grudnia 2011 r., Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI poddał jego przyjęcie pod głosowanie:

**Protokół Nr XVIII/11** - głosowano: za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

### **Pkt 4** **Interpelacje i zapytania radnych oraz wnioski osiedli**

Radny A. FRACH złożył interpelacje w sprawach: złego stanu nawierzchni ulicy Karola (załącznik nr 2); wdrażania platformy oświatowej w ramach realizacji projektu „Budowa Platformy Usług Edukacyjnych w Mieście Zgierzu” (załącznik nr 3). Radny złożył także zapytanie dot. strategicznego podejścia w zarządzaniu rozwojem miasta (załącznik nr 4).

Radna B. PALMOWSKA złożyła interpelację w sprawie wymiany uszkodzonych barierek znajdujących się przy przejściu dla pieszych i SP Nr 10 (załącznik nr 5). Radna zapytała także o: zaawansowanie prac dot. wdrożenia ustawy o zachowaniu czystości i porządku w gminach (załącznik nr 6) oraz informację dot. porządkowania i odśnieżania dróg, w szczególności kolejności wykonywania prac (załącznik nr 7).

Radna J. ZIELIŃSKA zapytała jakiego rzędu miesięczne koszty, ponosi UMZ, w związku z powołaniem doradcy Prezydenta Miasta Zgierza ds. integracji środowisk artystycznych oraz wspierania i rozwoju instytucji kultury i sztuki.

Radna E. KRZEWINA poprosiła o posypanie wszystkich dróg na terenie osiedla Proboszczewice (załącznik nr 8). Radna prosiła władze miasta, w kontakcie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, aby zwróciły uwagę na dokładność przy odśnieżaniu obu stron chodnika na ul. Ozorkowskiej. Wyraziła także swoją opinię w sprawie domniemanego połączenia Gimnazjum Nr 1 oraz Samorządowego Liceum Ogólnokształcącego. Powiedziała, że połączenie placówek może doprowadzić do obniżenia się poziomu nauczania, zarządzania i sprawowania opieki nad obiektem. Radna zapytała, czy władze miasta faktycznie rozważają taką ewentualność, czy ta informacja to tylko plotka?

Radny T. KUPIS złożył interpelacje w sprawach: utworzenia Poradni Medycyny Sportowej w Zgierzu (załącznik nr 9) oraz naprawy nawierzchni ul. Dygasińskiego (załącznik nr 10).

Radna A. GRZELAK-MAKOWCZYŃSKA zwróciła się z prośbą o utworzenie dodatkowego przystanku autobusowego linii nr 1 (na ul. Łąkowej, przy przystanku tramwajowym) pomiędzy przystankiem na ul. M. Skłodowskiej-Curie i SP Nr 5 (załącznik nr 11).

Radny S. SKUPIŃSKI zauważył, że na terenie Osiedla 650-lecia, w ciągu ostatnich dwóch tygodni, doszło do aktów wandalizmu. Skierował do Komendanta Straży Miejskiej zapytanie, czy taki incydent jest znany Straży? A jeśli tak, to jakie jest jej stanowisko w tej sprawie? Zaaapelował do Pani Prezydent o przyjrzenie się działalności Straży Miejskiej. Radny poruszył także temat planowanej do utworzenia na terenie miasta (Osiedla 650-lecia), spalarni śmieci. Powiedział, że mieszkańcy osiedla obawiają się, że proces spalania i emisja pyłków będzie miała ujemny wpływ na środowisko i zdrowie ludzi tam mieszkających.

Radny K. WĘŻYK poprosił o usunięcie zapadni na ul. Gałczyńskiego oraz zabezpieczenie wadliwej studzienki kanalizacyjnej na ul. Kamiennej (załącznik nr 12). Radny poruszył także temat konieczności usunięcia nierówności na ul. Długiej - przed Komendą Policji.

Radny A. MIĘSOK, w kontekście powszechnie głoszonych oszczędności, poprosił o stanowisko Pani Prezydent w związku z powołaniem trzech asystentów i dwóch doradców, oraz utworzeniem dodatkowego stanowiska, tj. Stanowisko ds. Spółek z Udziałem Miasta.

Radny J. SOKÓŁ odniósł się do Listu Otwartego Rady Pedagogicznej i pracowników niepedagogicznych Gimnazjum Nr 1 w Zgierzu w sprawie łączenia Gimnazjum Nr 1 i Samorządowego Liceum Ogólnokształcącego im. R. Traugutta w Zgierzu. Radny zauważył, że po raz kolejny, radni nie mieli wiedzy o planach władz miasta, o planowanym połączeniu placówek. Wiadomość dotarła od mieszkańców miasta. Radny zwraca uwagę na zagrożenia związane z połączeniem szkół. Radny J. SOKÓŁ zapytał, jakie jest stanowisko władz miasta w tym zakresie?

Radny M. HILIŃSKI złożył interpelację w sprawie stanu przystanków autobusowych (załącznik nr 13). Poruszył także sprawę pozamykanych lokali na Starym Kuraku i możliwości ich zagospodarowania. Poprosił o przyjrzenie się sytuacji (załącznik nr 14). Radny złożył także zapytania dot. kontroli, której celem jest sprawdzenie możliwości dojazdu służb ratunkowych do wysokich budynków (załącznik nr 15) oraz zabezpieczenia pojazdów Straży Miejskiej w defibrylatory (załącznik nr 16).

Wiceprzewodniczący RMZ Z. SOBCZAK poprosił o przygotowanie informacji o kosztach utrzymania spółek miejskich - z ostatnich 5 lat, tzn. koszty zarządów, rad nadzorczych i administracji; oraz ocenę ich efektywności. W obliczeniach efektywności ekonomicznej należy uwzględniać zalecenia UNIDO, "tzn. żeby to było fachowo i poprawnie zrobione".

Radna B. PALMOWSKA odnośnie tematu dewastacji mienia, zwróciła uwagę, że gdyby delikatnie obrócić kamery przy Szkole Podstawowej nr 4, to mogłyby swoim zasięgiem objąć przystanek tramwajowy.

## **Pkt 6** **Zapytania mieszkańców**

Mieszkanca Z. NIECHCIAŁ poruszyła temat rewitalizacji obszaru ulic Rembowskiego i Narutowicza. Mówiła o złej opinii mieszkańców o tzw. drewniakach i tym, co się tam dzieje, za przyzwoleniem urzędników. Poruszyła temat spalarni i zagrożeń, które niesie ze sobą jej budowa.

Mieszkaniec I. ANTCZAK złożył kilka zapytań do Prezydenta Miasta Zgierza poruszając tematy związane ze zmianami kadrowymi w spółkach miejskich (załącznik nr 17). Odnosząc się do prowadzenia obrad sesji (opuszczanie przez radnych sali konferencyjnej w trakcie sesji, przedłużające się przerwy, itp.) Rady Miasta Zgierza, p. Antczak skierował do Przewodniczącego RMZ zapytanie, czy zamierza złożyć rezygnację z pełnienia funkcji (załącznik nr 18).

Wyjaśnień udzielił Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ. Powiedział, że rady nadzorcze spółek zostały powołane przez Walne Zgromadzenie zgodnie z prawem. Odnosząc się do stwierdzenia, że zasadą było, że w skład rady nadzorczej spółki MPMG był powoływany ktoś z pracowników, Z-ca Prezydenta wyjaśnił, że nie wynika to z żadnego aktu, ani umowy. Dodał, że wszystkie osoby zasiadające w radach nadzorczych spółek z udziałem gminy, mają do tego stosowne uprawnienia, albo wynikające ze złożenia egzaminu państwowego w Ministerstwie Skarbu, albo ze swojego wykształcenia lub kwalifikacje zawodowe. Kwalifikacje zawodowe członków zarządów spółek, każdorazowo sprawdza rada nadzorcza, która je powołuje. Odnośnie zapytania dotyczącego nowego stanowiska ds. Spółek z Udziałem Miasta i zatrudnionego na nim pana K. Maślińskiego, Zastępca Prezydenta G. Leśniewicz wyjaśnił, że w innych gminach i urzędach powołane są całe wydziały nadzorujące działalność spółek. Dodał, że po ostatniej kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej, padła wprost sugestia, że oprócz Zastępcy Prezydenta, powinna być dodatkowa osoba nadzorująca pracę spółek.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI odniósł się do zarzutów wobec swojej osoby. Powiedział, że nie widzi związku z koniecznością składania rezygnacji z pełnienia funkcji Przewodniczącego RMZ z nieprzestrzeganiem, przez poszczególnych radnych reguł Kodeksu Radnego. Odnosząc się do uroczystej sesji 13 grudnia 2011 r., zauważył, że także wypowiedź pana Antczaka przyczyniła się do przeciągnięcia obrad i związanego z tym spóźnienia na mszę. Wszelkie uwagi do projektu uchwały - stanowiska RMZ, wynikały z nadinterpretacji politycznej radnych.

Mieszkaniec H. OGRODOWCZYK zapytał o usytuowanie nowego budynku prokuratury.

Mieszkaniec J. BADYNA podziękował Wydziałowi Infrastruktury UMZ za interwencję i przywrócenie oświetlenia na przystanku na Proboszczewicach. Mówił o wykopach i zapaściach na ul. Przyrodniczej; o oczyszczaniu koryta rzeki Maliny – zapewnienia ze strony Z-cy Prezydenta B. Kapusty o tym, że w listopadzie, rzeka na wskazanym odcinku zostanie oczyszczona – niestety,

do tej pory nic się nie zmieniło; o utworzeniu i dofinansowaniu budowy Orlika na Osiedlu Proboszczewice, o którym mówi się od 2010 roku. Wskazał także na ewentualne źródło finansowania, tj. obciążenie wydatków na Straż Miejską. Pan BADYNA zauważył także, że przyczyną braku realizacji inwestycji budowy ulicy Witosza, było m. in. zaniedbanie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, tj. brak opracowania dokumentacji kolektora głównego deszczowego wzdłuż ulicy Ozorkowskiej. Poprosił, aby przyjrzeć się tej sprawie.

Zastępca Prezydenta B. KAPUSTA odnosząc się do pytań p. Badyny powiedziała, że jeśli chodzi o oczyszczenie rzeki Maliny, to kompetentny jest w tym zakresie Zarząd Województwa. Natomiast rów przy ul. Przyrodniczej był czyszczony na bieżąco. Wnioski na budowę Orlika były analizowane. Ze względu na duże obciążenia finansowe, związane głównie z utrzymaniem boiska (ok. 12 - 15 000 zł miesięcznie), w perspektywie braku możliwości pozyskiwania jakichkolwiek dochodów, przez pierwsze 5 lat funkcjonowania, w obecnej sytuacji finansowej miasta, oraz w związku z potrzebami innych, już istniejących obiektów, nie ma możliwości budowy nowego boiska.

Mieszkaniec B. ZBOIŃSKI zapytał, czy będą organizowane plenery w Zgierzu. Mówił także o swoim sprzeciwie wobec budowy ul. Suchowolca oraz o budynku, który miał zostać przeznaczony dla organizacji samorządowych.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI ogłosił przerwę w obradach w celu wydania opinii do wprowadzonego projektu uchwały, przez poszczególne komisje merytoryczne.

Po przerwie.

## **Pkt 6 Podjęcie uchwał w sprawach**

### **Pkt 6 a**

**zmiany uchwały Nr XXXI/279/09 Rady Miasta Zgierza z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania – projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ.**

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 19*).  
Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 20*).

Komisja Statutowo-Prawna RMZ zgłosiła następujące uwagi do projektu uchwały:

- w § 1, po wyrazach: „warunków ich przyznawania” dodać wyrazy: „(Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego Nr 57, poz. 564);
- w nazwach załączników, wyrazy: „Uchwały” napisać z małej litery.

Uwagi Komisji zostały przyjęte w formie autopoprawki.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI poddał pod głosowanie w.w. projekt uchwały.

W wyniku głosowania: za - 22, przeciw - 0, wstrzym. - 0,

**Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XX/181/12 w sprawie zmiany uchwały**

**Nr XXXI/279/09 Rady Miasta Zgierza z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania.**

#### **Pkt 6 b**

**powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej Spółka z o. o. w Zgierzu obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy, obejmującego sprawy utrzymania gminnego obiektu i urządzeń użyteczności publicznej – projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 21*).  
Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 22*).

Komisja Statutowo-Prawna RMZ zgłosiła następujące uwagi do projektu uchwały:

- w § 1 ust. 1, wyraz : “Zobowiązany” wziąć w cudzysłów;
- w nazwie załącznika do uchwały, wyraz: “Uchwały” napisać małą literą;
- w załączniku do uchwały, w tabeli, wiersz 1, kolumna 4, po wyrazach: “Wartość początkowa” dodać wyrazy: “w zł”;
- w załączniku do uchwały, w tabeli, wiersz 13, kolumna 3, rozwinąć skrót: “przemysł.”.

Uwagi Komisji zostały przyjęte w formie autopoprawki.

Radny M. HILIŃSKI zapytał o przepis prawny, który wskazuje, że to Rada Miasta decyduje o powierzeniu zadań spółce?

Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ wyjaśnił, iż podstawa prawna jest wskazana w projekcie uchwały.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI poddał pod głosowanie w.w. projekt uchwały.

W wyniku głosowania: za - 14, przeciw - 2, wstrzym. - 5,

**Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XX/182/12 w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej Spółka z o. o. w Zgierzu obowiązku wynikającego z zadania własnego gminy, obejmującego sprawy utrzymania gminnego obiektu i urządzeń użyteczności publicznej.**

#### **Pkt 6 c**

**zmiany uchwały Nr XLIV/411/10 Rady Miasta Zgierza z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, usytuowanych na terenie Gminy Miasto Zgierz – projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ.**

Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 23*).  
Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 24*).

Komisja Statutowo-Prawna RMZ nie zgłosiła uwag do projektu uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI poddał pod głosowanie w.w. projekt uchwały.

W wyniku głosowania: za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0,

**Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XX/183/12 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIV/411/10 Rady Miasta Zgierza z dnia 28 stycznia 2010 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, usytuowanych na terenie Gminy Miasto Zgierz.**

Zastępca Prezydenta B. KAPUSTA proponuje zmianę porządku obrad i wprowadzenie w pkt 6 ppkt h, nowego projektu uchwały w sprawie wytycznych dla Prezydenta Miasta Zgierza dotyczących projektu: "Uzupełnienie brakujących elementów uzbrojenia technicznego dla terenu inwestycyjnego „Parku Przemysłowego Boruta” w Zgierzu”.

W głosowaniu: za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0, zmianę wprowadzono.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI proponuje wprowadzenie do porządku obrad, w pkt 6 ppkt l, projekt uchwały w sprawie wysokości diet w pracach Rady Miasta Zgierza i jej organów oraz organów jednostek pomocniczych miasta Zgierza.

Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ zapytał, czy przyjęcie tego projektu będzie skutkowało podniesieniem diet dla radnych RMZ i członków rad osiedli, czyli jednostek pomocniczych miasta Zgierza.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI wyjaśnił, że w odniesieniu do poprzedniej propozycji – grudniowej, jest to zwiększenie wydatków z budżetu miasta na ten cel. Dodał jednak, że gdyby Rada nie podjęła tej uchwały, wydatki będą jeszcze większe, w związku z podniesieniem wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ powiedział, że wg Niego, podjęcie projektu, zwiększy wydatki Miasta o 22 000 zł, natomiast "obcięcie" tylko najwyższych diet, nie spowoduje takich zmian.

Radny M. HILIŃSKI zgłosił wniosek formalny: w związku z zastrzeżeniami władz miasta, zaproponował zdjęcie z porządku obrad projektu i przełożenie jego procedowania na następną sesję Rady Miasta Zgierza.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI zauważył, że jeśli Rada nie podejmie w dniu dzisiejszym tejsze uchwały, diety za miesiąc styczeń będą wyższe, niż zaproponowane w projekcie.

W głosowaniu: za - 16, przeciw - 0, wstrzym. - 2, projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

W głosowaniu: za - 4, przeciw - 12, wstrzym. - 2, wniosek radnego M. Hilińskiego upadł.

## Pkt 6 d

zapewnienia w 2012 roku środków na realizację projektu pod nazwą "Jestem potrzebny, chcę być potrzebny" ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w zakresie Priorytetu VII "Promocja Integracji Społecznej" - Poddziałanie 7.1.1. "Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej" – projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ.

Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 25*).

Komisja Spraw Obywatelskich RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 26*).

Komisja Statutowo-Prawna RMZ zgłosiła następujące uwagi do projektu uchwały:

- w nazwie załącznika wpisać poprawny numer sesji RMZ.

Uwagi Komisji zostały przyjęte w formie autopoprawki.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI poddał pod głosowanie w.w. projekt uchwały.

W wyniku głosowania: za - 22, przeciw - 0, wstrzym. - 0,

**Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XX/184/12 w sprawie zapewnienia w 2012 roku środków na realizację projektu pod nazwą "Jestem potrzebny, chcę być potrzebny" ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w zakresie Priorytetu VII "Promocja Integracji Społecznej" - Poddziałanie 7.1.1. "Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej".**

## Pkt 6 e

**zatwierdzenia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w Gminie Miasto Zgierz na rok 2012** – projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ.

Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 27*).

Komisja Spraw Obywatelskich RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 28*).

Komisja Statutowo-Prawna RMZ zgłosiła następujące uwagi do projektu uchwały:

- wstawić poprawny numer sesji w metryce uchwały;
- w 9 wierszu podstawy prawnej, po wyrazach: "poz. 416" dodać: "Nr 134, poz. 850";
- w Załączniku do planu potrzeb..., w tabeli, kolumna 2, wiersz 3, wyraz: "remontowych" zamienić na wyraz: "po remoncie".

Uwagi Komisji zostały przyjęte w formie autopoprawki.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI poddał pod głosowanie w.w. projekt uchwały.

W wyniku głosowania: za - 22, przeciw - 0, wstrzym. - 0,

**Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XX/185/12 w sprawie zatwierdzenia planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w Gminie Miasto Zgierz na rok 2012.**



## Pkt 6 f

**ustalenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasto Zgierz lub jej jednostkom organizacyjnym** – projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ.

Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 29*).

Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 30*).

Komisja Statutowo-Prawna RMZ zgłosiła następujące uwagi do projektu uchwały:

- w 10 wierszu podstawy prawnej, wyrazy: “Nr 257, poz. 1726” zastąpić wyrazami: “Nr 291, poz. 1707”;
- paragrafowi 8 ust. 3 nadać brzmienie: “Jeżeli dłużnik nie spłaci w terminie albo w pełnej wysokości należności, staje się ona natychmiast wymagalna.”;
- w § 10 ust. 3 pkt 3, wyraz: “Rozporządzenia” napisać małą literą;
- w § 10 ust. 3 pkt 4, po wyrazach: “ratowania i restrukturyzacji” dodać wyrazy: “zagrożonych przedsiębiorstw”;
- w § 10 postawić spację pomiędzy wyrazami: “wzycie”.

Uwagi Komisji zostały przyjęte w formie autopoprawki.

Wiceprzewodniczący RMZ Z. SOBCZAK zaproponował, aby dłużnicy mogli odpracowywać swoje długi na rzecz Miasta.

Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy tylko części polityki Miasta prowadzonej wobec dłużników. Podjęcie uchwały będzie dawało możliwość rozłożenia, na większą ilość rat, zaległości czynszowych. Dodał, że rozważana była również możliwość odpracowywania długu, jednakże jest kilka znaczących przeszkód: każda z takich osób musiałaby być przeszkolona, ubezpieczona, wyposażona w sprzęt. Największym problemem jest jednak przeliczenie wartości zadłużenia na wartość pracy dłużnika. Zastępca Prezydenta dodał, że brana jest także pod uwagę możliwość sprzedawania długów. Takie działania próbują podjąć już dwa miasta: Łódź i Sopot. Sprawa jest badana.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI poddał pod głosowanie w. w. projekt uchwały.

W wyniku głosowania: za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0,

**Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XX/186/12 w sprawie ustalenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasto Zgierz lub jej jednostkom organizacyjnym.**

## Pkt 6 g

**wytucznych dla Prezydenta Miasta Zgierza dotyczących projektu: „Termomodernizacja budynków placówek oświatowych”** – projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Zastępca Prezydenta B. KAPUSTA. Wyjaśniła, że do termomodernizacji wytypowano następujące placówki: SP Nr 1, SP Nr 5, SP Nr 12, Gimnazjum Nr 1, Gimnazjum Nr 3. Realizacja w latach 2012 – 2013. W kwestii finansowania, do: 50 % stanowić będzie dotacja z Wojewódzkiego

Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, 45 % to pożyczka na dość niskim oprocentowaniu i 5% to wkład własny. Ostateczna wysokość każdej części, będzie ustalana dla poszczególnych projektów.

Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 31*).

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 32*).

Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 33*).

Komisja Statutowo-Prawna RMZ zgłosiła następujące uwagi do projektu uchwały:

- w 1 wierszu podstawy prawnej po wyrazie: „art.” postawić spację,
- w § 2 ust. 1, wykreślić kropkę po pierwszym wyrazie: „zł”.

Uwagi Komisji zostały przyjęte w formie autopoprawki.

Radny T. KUPIS zapytał, czy termomodernizacja obejmować będzie budynki kompleksowo (docieplenie stropów, elewacji, wymiana stolarki okiennej, wymiana instalacji grzewczej) ?

Zastępca Prezydenta B. KAPUSTA wyjaśniła, że sposób realizacji inwestycji będzie oparty o wyniki audytów energetycznych, które teraz będą aktualizowane. W każdej placówce, zakres prac może wyglądać inaczej.

Wiceprzewodniczący RMZ Z. SOBCZAK zapytał, czy budynek, w którym znajduje się SLO jest objęty projektem?

Zastępca Prezydenta B. KAPUSTA powiedziała, że do projektu zakwalifikowano Gimnazjum Nr 1, czyli będą wykonane prace niezbędne, w pierwszej kolejności.

Radny T. KUPIS dodał, że administratorem budynku przy ul. Musierowicza 2 jest właśnie Gimnazjum Nr 1.

Radny S. SKUPIŃSKI zauważył, że do projektu nie zgłoszono SP Nr 10, która wymaga termomodernizacji.

Prezydent Miasta I. WIECZOREK wyjaśniła, że odnośnie SP Nr 10, w pierwszej kolejności brana jest pod uwagę rozbudowa szkoły, która jako jedyna, nie ma np. ani stołówki, ani świetlicy.

Radna E. KRZEWINA zauważyła, że w budynku SP Nr 10, do termoizolacji zostały dwie ściany: frontowa i boczna, do których najprawdopodobniej nic nie będzie dobudowywane.

Prezydent Miasta I. WIECZOREK wyjaśniła, że warunkiem otrzymania dotacji jest m. in. uzyskanie tzw. efektu ekologicznego. W przypadku SP Nr 10 to akurat może się, na dzień dzisiejszy nie udać, jak wynika z przeprowadzonego audytu. Bardziej istotna, w pierwszej kolejności, jest rozbudowa.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI poddał pod głosowanie w.w. projekt uchwały.

W wyniku głosowania: za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0,

**Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XX/187/12 w sprawie wytycznych dla Prezydenta Miasta Zgierza dotyczących projektu: „Termomodernizacja budynków placówek oświatowych”.**

## Pkt 6 h

wytycznych dla Prezydenta Miasta Zgierza dotyczących projektu: **“Uzupełnienie brakujących elementów uzbrojenia technicznego dla terenu inwestycyjnego „Parku Przemysłowego Boruta” w Zgierzu”** – projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Zastępca Prezydenta B. KAPUSTA.

Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 34*).

Komisja Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 35*).

Komisja Statutowo-Prawna RMZ zgłosiła następujące uwagi do projektu uchwały:

- w 1 wierszu podstawy prawnej po wyrazie: „art.” postawić spację,
- w § 2 ust. 1, wykreślić kropkę po drugim wyrazie: „zł”.

Uwagi Komisji zostały przyjęte w formie autopoprawki.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Piaskowice-Aniołów M. WOLSKI zapytał, czy projekt zakłada rozbudowę i przystosowanie jednej drogi, czy kilku?

Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza B. KAPUSTA wyjaśniła, że projekt ten nie obejmuje budowy dróg. Uzupełniona zostanie infrastruktura: deszczówka, “sanitarka” i być może wtedy – kiedy droga zostanie rozkopana, wykazując szczególną potrzebę, uda się położyć nakładkę.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI poddał pod głosowanie w.w. projekt uchwały.

W wyniku głosowania: za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 0,

**Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XX/188/12 w sprawie wytycznych dla Prezydenta Miasta Zgierza dotyczących projektu: “Uzupełnienie brakujących elementów uzbrojenia technicznego dla terenu inwestycyjnego „Parku Przemysłowego Boruta” w Zgierzu”.**

## Pkt 6 i

**zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2012 w zakresie zadań własnych** – projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz autopoprawką przedstawiła Skarbnik Miasta D. KUBIAK.

Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 36*).

Komisja Statutowo-Prawna RMZ zgłosiła następujące uwagi do projektu uchwały:

- w 1 wierszu podstawy prawnej wyrazy: „pkt 5”, zastąpić wyrazami: „pkt 4 i art. 51 ust. 1”;
- w 9 wierszu podstawy prawnej, wyrazy: „art. 59 ust. 1 i 2” zastąpić wyrazami: „art. 212 ust. 1”;
- w § 5 po punktach skreślić przecinki i postawić średniki,
- w załączniku nr 2 w tabeli, w kolumnie drugiej, w przedostatnim wierszu, uzupełnić brakujące wyrazy.

Uwagi Komisji zostały przyjęte w formie autopoprawki.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI poddał pod głosowanie w.w. projekt uchwały.

W wyniku głosowania: za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 1,

**Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XX/189/12 w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2012 w zakresie zadań własnych.**

#### **Pkt 6 j**

**zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2038** – projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik Miasta D. KUBIAK.

Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 37*).

Komisja Statutowo-Prawna RMZ nie wniosła uwag do projektu uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI poddał pod głosowanie w. w. projekt uchwały.

W wyniku głosowania: za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 1,

**Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XX/189/12 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2038.**

#### **Pkt 6 k**

**stwierdzenia wygaśnięcia mandatu członka Młodzieżowej Rady Miasta Zgierza** – projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI.

Komisja Statutowo-Prawna RMZ nie wniosła uwag do projektu uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI poddał pod głosowanie w.w. projekt uchwały.

W wyniku głosowania: za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0,

**Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XX/190/12 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu członka Młodzieżowej Rady Miasta Zgierza.**

#### **Pkt 6 l**

**wysokości diet za udział w pracach Rady Miasta Zgierza i jej organów oraz organów jednostek pomocniczych miasta Zgierza** – projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI.

Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 38*).

Komisja Statutowo-Prawna RMZ zgłosiła następujące uwagi do projektu uchwały:

- w § 2 ust. 3, po wyrazach: „na sesji Rady Miasta Zgierza” dodać wyrazy: „wynikającej z planu pracy Rady Miasta Zgierza”;

- w § 2 ust. 3, po wyrazach: „na posiedzeniu komisji Rady Miasta Zgierza” dodać wyrazy: „wynikającej z planu pracy komisji”;

- w § 3 ust. 3, po wyrazach: „na sesji Rady Miasta Zgierza” dodać wyrazy: „wynikającej z planu pracy Rady Miasta Zgierza”.

Uwagi Komisji zostały przyjęte w formie autopoprawki.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI poddał pod głosowanie w. w. projekt uchwały.

W wyniku głosowania: za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 3,

**Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XX/191/12 w sprawie wysokości diet za udział w pracach Rady Miasta Zgierza i jej organów oraz organów jednostek pomocniczych miasta Zgierza.**

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI ogłosił przerwę obiadową.

Po przerwie.

#### **Pkt 7**

#### **Informacja na temat funkcjonowania na terenie miasta Zgierza składowisk, zakładów utylizacji i przetwarzania odpadów (istniejących i planowanych) w kontekście wpływu na zdrowie mieszkańców i środowiska**

Materiał pisemny stanowi *załącznik nr 39 i 40*.

Radny M. HILIŃSKI jako przedstawiciel KSO RMZ, zwrócił się do likwidatora EkoBoruty z zapytaniem o przyszłość firmy.

Likwidator EkoBoruty A. KOŚMIŃSKI wyjaśnił, że spółka została zakupiona w grudniu ubiegłego roku przez firmę Eko Inżynieria Tech z Wrocławia. Aktualnie trwa proces zapoznawania się m. in. z dokumentacją. Prowadzone będą działania mające na celu likwidację, “wyczyszczenie” zadłużenia.

Radny A. MIĘSOK zadał pytania dotyczące ZUOK-u - jakie działania podjęła Pani Prezydent w stosunku do spółki, do strat spółki WodKan, w związku z utrzymaniem i degradacją majątku, którym jest ZUOK. Radny porusza także kwestię zakładu termicznego przekształcania i wytwarzania energii. Zauważył, że w informacji nie ma wzmianki o rodzaju spalanych tam odpadów. Radny zapytał, czy prawdą jest, że mogą być tam spalane pestycydy, herbicydy, insektycydy, środki ochrony roślin, lekarstwa, odpady medyczne (w tym tkanki ludzkie z operacji medycznych), przeterminowane i wycofane ze składowania – chemikalia i leki, tworzywa sztuczne – m. in. zużyte katalizatory i inne odpady niebezpieczne. Z przedłożonej informacji wynika, że zakłada się spalanie 25 ton odpadów na dobę, w cyklu 7-dniowym, co daje ok. 10 000 ton rocznie. W związku z tym, radny zapytał o plany dot. bezpieczeństwa mieszkańców. Jak będą składowane i przywożone odpady do Zgierza. Czy transport będzie bezpieczny i co w przypadku, gdyby nastąpiła kolizja drogowa z udziałem samochodu przewożącego odpady i czy służby odpowiedzialne za zabezpieczenie takich katastrof ekologicznych, są na taką okoliczność przygotowane. Na jakiej podstawie i po przeprowadzeniu jakich badań, Prezydent stwierdza, że spalarnia odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych, nie będzie stwarzała zagrożenia dla ludzi. Na jakim etapie jest proces uzyskania pozwoleń emisyjnych i co z obszarem ograniczonego użytkowania? Kiedy Prezydent zamierza powiadomić opinię publiczną o planach funkcjonowania takiej spalarni na terenie miasta. Czy władze miasta planują przeprowadzenie debaty publicznej na

temat spalarni odpadów? Radny zapytał, czy Pani Prezydent ma wiedzę, ile takich, niezagrożających bezpieczeństwu mieszkańców, spalarni, może powstać w Zgierzu? Czy Pani Prezydent ma wiedzę o istniejącym już składowisku odpadów niebezpiecznych „za Bzurą”, które jest szacowane jako jedno z dziesięciu bomb ekologicznych w kraju?

Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ wyjaśnił, że teren ZUOK-u jest własnością spółki WodKan. W zakresie planów na przyszłość, złożony został wniosek do Urzędu Marszałkowskiego, aby tą instalację wpisać w Regionalny Plan Gospodarki Odpadami, jako instalację tzw. zastępczą. Zastępca Prezydenta dodał, iż nie sądzi, aby fakt składowania w między czasie odpadów komunalnych, przynosił straty spółce WodKan. Odnośnie spalarni wyjaśnił, że nie ma jeszcze wiedzy, czy takowa powstanie na naszym terenie, czy też nie. Wymaga to wielu uzgodnień, decyzji o warunkach m. in. środowiskowych, czy zabudowy, a następnie wydania pozwolenia na budowę. Dodał także, że władze miasta mają wiedzę o istnieniu składowiska „za Bzurą”. W tej chwili Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska UMZ wydał pozytywną decyzję środowiskową.

Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMZ G. STEFANIAK wyjaśnił, że postępowanie toczyło się wiele miesięcy, od momentu złożenia wniosku do wydania decyzji minęło pół roku. Na każdym etapie postępowania, mieszkańcy byli informowani o uzgodnieniach i opiniach. Nie wpłynęły żadne uwagi w sprawie planowanej inwestycji. Dodał, że każda taka działalność, jest pod specjalnym nadzorem Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ dodał, że decyzja wydana przez UMZ nie mogła być wydana bez uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Starania firmy o utworzenie zakładu utylizacji termicznej i wydanie wszelkich możliwych pozwoleń i decyzji, rozpoczęły się już dużo wcześniej, przed rozpoczęciem VI kadencji samorządu.

Radny T. KUPIS zapytał, czy wpłynął wniosek o wydanie warunków zabudowy?

Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ powiedział, że taki wniosek wpłynął 18 stycznia br. i będzie rozpatrywany.

Zastępca Prezydenta B. KAPUSTA dodała, że w poprzednio prowadzonym postępowaniu o lokalizację inwestycji celu publicznego, ze względu na przeciągającą się procedurę administracyjną, podmiot złożył skargę do Sądu Administracyjnego na bezczynność organów (Prezydenta Miasta Zgierza V kadencji). Aktualnie postępowanie zawieszono na zgodny wniosek stron. Czekamy na dalszą procedurę.

Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ dodał, że jeśli postępowanie zakończy się wydaniem decyzji prawomocnej, to, o pozwolenie na budowę, firma będzie się ubiegała w Starostwie Powiatowym.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Kurak B. STOŻEK zapytał, jak będą zutyliczowane odpady znajdujące się na składowisku należącym do byłej Eko-Boruty?

Ekspert Ministra Środowiska, reprezentujący Kancelarię Prawną Ochrony Środowiska, akredytowany przy Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości do konstruowania ocen oddziaływania na środowisko M. BARTCZAK wyjaśnił, że na zlecenie spółki EkoBoruta, analizuje dostępną dokumentację odnośnie składowiska tzw. „za Bzurą”. Bezspornym pozostaje fakt, że jest to zagrożenie ekologiczne. Priorytetem jest na pewno likwidacja, czyli zagospodarowanie

w sposób, który nie będzie powodował zagrożenia dla środowiska. Z dokumentacji jasno nie wynika, co dokładnie było tam składowane. Pamiętajmy, że proces ten trwał prawie 100 lat, dlatego, jeżeli ktoś posiada wiedzę, co tam mogło być zwożone, to prosimy o informację – dodał. Projekt rekultywacji składowiska „za Bzurą” był opracowywany w 2001 roku. Rzeczą jasną jest, że musi on ulec uaktualnieniu, chociażby ze względu na zmianę przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska.

Radny M. GAJDA zapytał o ilość i jakość zabezpieczeń składowanych odpadów w przypadku otwarcia spalarni?

Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ wyjaśnił, że uzyskanie pozwolenia na budowę wymaga spełnienia warunków dot. stosownych zabezpieczeń.

Radny M. HILIŃSKI zwrócił się do radnego Sokoła z prośbą o przedstawienie zakresu działań podejmowanych przez Niego, jako Prezydenta Miasta Zgierza w V kadencji samorządu, dot. powstania spalarni, odnosząc się do opinii wygłoszonej przez Prezydenta Leśniewicza dot. opóźniania wydania decyzji o warunkach zabudowy.

Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ zauważył, że nie spychał na nikogo odpowiedzialności.

Radny M. HILIŃSKI powiedział, że na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich padły takie słowa.

Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji przytaczał słowa przedstawiciela firmy BioEkoTech p. Cajdlera.

Radny J. SOKÓŁ wyjaśnił, że w poprzedniej kadencji robiono wszystko, aby opóźnić wydanie decyzji o warunkach zabudowy, podejrzewając, że powstanie spalarni, w sposób niekorzystny i niekontrolowany odbije się na zdrowiu mieszkańców.

Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ zauważył, że organ nie ma prawa do opóźniania procesu administracyjnego, ponieważ może to doprowadzić do zaskarżenia i dochodzenia odszkodowawczego. Dodał, że wniosek będzie jednak bardzo dokładnie i starannie sprawdzany, analizowany.

Zastępca Prezydenta B. KAPUSTA podkreśliła, że warunki instalacji takiej inwestycji określa inwestor, przedstawiając je w Raporcie oddziaływania na środowisko, który opiniuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, stawiając określone bariery, wymogi, standardy, które musi spełnić inwestor, tak aby raport uzyskał pozytywną opinię. Na tej podstawie wydana zostaje decyzja środowiskowa. To nie miasto narzuca warunki, tylko instytucje, które dbają o bezpieczeństwo mieszkańców. Wszystkie dokumenty ostatecznie są zatwierdzane przez Starostwo Powiatowe w Zgierzu, wydające pozwolenie na budowę.

Radny T. KUPIS zapytał, czy w studium lub w planie zagospodarowania przestrzennego jest zawarty zapis dotyczący budowy spalarni? Zwrócił się także do likwidatora Spółki EkoBoruta pytając o plany na przyszłość, co do rodzaju prowadzonej działalności.

Zastępca Prezydenta B. KAPUSTA powiedziała, że Studium opisuje warunki w sposób ogólny, bez wskazywania szczegółowego. Obecnie, od 2009 roku, trwają prace nad studium i zgodnie z wytycznymi, wskazana jest możliwość lokalizacji tego typu inwestycji. Jest także przeniesienie

zapisu istniejących już instalacji na terenie Boruty oraz przeniesienie tzw. zintegrowanych pozwoleń wskazanych przez Wojewodę Łódzkiego. W 2010 roku przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Boruty, w którym także zostały zawarte informacje o takiej możliwości. Zastępca Prezydenta dodała, że to radni, w procesie uchwalania tych dwóch aktów, będą mieli możliwość weryfikacji i wprowadzenia zmian. Uwagi do Studium przyjmowane były do 13 grudnia ubiegłego roku. Uwag jest bardzo dużo i prawdopodobnie dokument będzie jeszcze raz wykładany do publicznej wiadomości i poddany pod debatę.

Ekspert M. BARTCZAK powiedział, że spółka zajmuje się głównie rekultywacją składowiska za Bzurą. Dodał, że jest możliwość przedstawienia planów inwestycyjnych po zakończeniu analizy dokumentacji. Taka informacja może trafić do radnych w przeciągu najbliższego miesiąca.

Radny A. MIĘSOK odnosząc się do tzw. „hura optymizmu” władz miasta dot. spełnienia warunków instalacji takiej inwestycji na terenie miasta, przestrzegł wszystkich przed nadmiernym optymizmem, papierowymi deklaracjami przedsiębiorców. Dodał, że budowa spalarni z pewnością spotka się ze zdecydowanym sprzeciwem mieszkańców.

Zastępca Prezydenta B. KAPUSTA powiedziała, że ani władze miasta, ani radni, nie mają legitymacji do tego, aby podważać decyzje Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Dodała, że przepisy uległy zmianie i zaostrzeniu, niegdyś np. Raport o oddziaływaniu na środowisko - nie był wymagany. Także przystąpienie Polski do UE wymusiło pewne standardy, dyrektywy unijne zostały wdrożone do prawa polskiego.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nowe Miasto A. ŁASZCZEWSKI zapytał, czy pojęcia „składowisko nad Bzurą” i „składowisko za Bzurą” są tożsame? Przewodniczący powiedział, że w informacji przedstawionej przez spółkę WodKan znajduje się informacja, że właściciele wyposażeni w tzw. zbiorniki bezodpływowe, dokładają starań prowadzących do zmniejszenia objętości zgromadzonych tam ścieków. Poprosił o uściślenie, o jakie starania chodzi? Zapytał także o możliwości utylizacji odpadów z oczyszczalni ścieków polegającej na spalaniu ich w Zakładach Energetyki Boruta. Zapytał o przychody spółki ze sprzedaży odpadów pochodzących z oczyszczalni ścieków?

Prezes Spółki WodKan P. KARASIEWICZ wyjaśnił, że zbiorniki bezodpływowe są coraz częściej wybierane. Straż Miejska dokonuje kontroli produkcji ścieków i na bieżąco współpracuje ze spółką. Prezes powiedział, że osady ściekowe składowane są, zgodnie z decyzją administracyjną, na tzw. lagunie osadowej. Spółka nie ma żadnych dochodów z tego tytułu. Dodał, że Energetyka Boruta nie jest zainteresowana spalaniem osadów.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nowe Miasto A. ŁASZCZEWSKI zapytał, jakie było podłoże likwidacji szczególnej taryfy, za wprowadzenie do urządzeń sieciowych, ścieków przemysłowych?

Prezes P. KARASIEWICZ powiedział, że nie ma podstaw faktycznych i prawnych do wyodrębnienia drugiej taryfy, tzw. taryfy przemysłowej. Drugi ciąg „boruciany” został zlikwidowany. Jest jedna taryfa.

Radny T. KUPIS odniósł się do Studium i planu zagospodarowania przestrzennego, w którym, dopiero od niedawna znajduje się zapis mówiący o możliwości powstania spalarni. Związku z tym, zapytał, na jakiej podstawie została wydana decyzja środowiskowa?



Zastępca Prezydenta B. KAPUSTA powiedziała, że Studium nie jest aktem prawa miejscowego i na jego podstawie nie można wydać decyzji administracyjnej, która upoważnia dany podmiot do lokalizacji pewnej inwestycji. Studium jest tylko wyznaczeniem kierunków na przyszłość. Zapisy obowiązującego Studium są na tyle ogólne, że wprost - nie wskazują, ale i nie zakazują. Jesteśmy na etapie zmian do Studium. Jeżeli na danym terenie lub na terenie całego miasta, nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, aby zlokalizować inwestycję, która ma wpływ na środowisko, na dzień dzisiejszy, należy uzyskać decyzję o warunkach zabudowy oraz decyzję środowiskową. Na podstawie ustawy o dostępie do informacji o środowisku, każdy mieszkaniec miasta mógł się zapoznać z postępowaniem, poprzez zamieszczenie takiej informacji na stronie internetowej, a następnie zgłosić zastrzeżenia. Takie jednak nie wpłynęły. Organ nie miał więc podstaw do wydania odmowy decyzji, posiadając także pozytywną opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i analizując wszystkie przepisy obowiązujące na danym obszarze. W tej chwili złożony został wniosek o zabudowę, który będzie analizowany przez tutejsze służby i zgodnie z procedurą administracyjną. Nie można odmówić podmiotowi wydania decyzji środowiskowej, jeśli nie ma do tego podstaw. Jaka będzie finalna decyzja, jeżeli chodzi o warunki zabudowy, zostanie to przeanalizowane w dalszym procesie. Dodała, że poprzednio złożony, przez ten podmiot wniosek, dotyczył zupełnie innej procedury administracyjnej. W tamtym czasie nie było wymogu przedstawiania Raportu oddziaływania na środowisko – który wskazuje wszystkie elementy inwestycji, potencjalne zagrożenia i zabezpieczenia, które musi podmiot spełnić, aby ta instalacja nie zagrażała środowisku. W tej chwili, jesteśmy na etapie przekształceń studium i planu miejscowego, który został przygotowany, w większości, przez poprzednią kadencję. Teraz nanoszone są zmiany - zgodnie z założeniami Prezydenta Miasta Zgierza i wnioskami mieszkańców. Radni będą podejmowali ostateczną decyzję o wyglądzie tych dokumentów.

Radny A. MIĘSOK dodał, że zapis dotyczący lokalizacji obiektów związanych z unieszkodliwianiem i magazynowaniem odpadów, znajdował się w Studium, przez rok 2005. Zapis brzmiał następująco: „Na terenie Parku dopuszcza się lokalizację obiektów związanych z unieszkodliwianiem i magazynowaniem odpadów. W przypadku odpadów niebezpiecznych i odpadów paleniskowych, ich unieszkodliwianie i magazynowanie, może dotyczyć wyłącznie odpadów powstałych w wyniku działalności gospodarczej na terenie miasta Zgierza.”. Na koniec 2005 roku została wprowadzona uchwała, która likwidowała zapis o odpadach powstałych w wyniku działalności gospodarczej na terenie miasta Zgierza. W związku z tym, została „otwarta furka” dla działalności komercyjnej, czyli odpadów zwożonych spoza terenu miasta Zgierza. W aktualnym Studium tego nie ma. Radny dodał, że w V kadencji, wspólnie z radnym Macińskim, wnioskował o przywrócenie tego zapisu do Studium. W tej chwili, jakkolwiek firma może starać się o wydanie decyzji i zwozić do spalarni w Zgierzu, odpady z każdego dowolnego miejsca i różnego pochodzenia.

Zastępca Prezydenta B. KAPUSTA przypomniała, że podczas sesji kwietniowej radni podnosili, że obecnie urzędujący Prezydent, próbuje „przemycić tzw. smaczek” do dokumentu, który będzie uprawniał do tego, aby na terenie miasta powstała spalarnia, a to właśnie Rada Miasta Zgierza w roku 2004, uchwalając Lokalny Program Rewitalizacji Centrum Miasta Zgierza, przyjęła zapis dotyczący lokalizacji spalarni odpadów w Zgierzu. Dodała, że zapis traktujący o tym, że odpady mogą pochodzić tylko z terenu miasta Zgierza, nie może się znaleźć w Studium, ponieważ jest to element, który nie wchodzi w ramy prawne tworzenia tego typu dokumentów.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych, Przewodniczący RMZ przeszedł do omawiania kolejnego pkt porządku obrad.

## **Pkt 8**

### **Przyjęcie sprawozdań z prac komisji Rady Miasta Zgierza za II półrocze 2011 r.**

Materiał pisemny - sprawozdania z prac komisji Rady Miasta Zgierza stanowią *załączniki* od nr 41 do 48.

W związku z brakiem uwag, Przewodniczący poddał pod głosownie - blokiem, przyjęcie sprawozdań z działalności komisji Rady Miasta Zgierza za II półrocze 2011 r.

W głosowaniu: za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0, Rada Miasta Zgierza przyjęła sprawozdania.

## **Pkt 9**

### **Informacja Komisji Rewizyjnej na temat wyłączenia z eksploatacji budynku Łaźni Miejskiej przy ulicy Łęczyckiej 24 w Zgierzu**

Materiał pisemny stanowi *załącznik nr 49*. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Z. ZAPART przedstawił informację, wyjaśniając, że dokument przekazany radnym zawiera chronologiczne zestawienie korespondencji pomiędzy władzami miasta, a Spółką MPGK. Z dokumentacji jasno wynika, że zamknięcie obiektu, to nie był tylko problem roku 2011. Stan techniczny budynków Łaźni Miejskiej był znany od początku roku 2012, kiedy to została wykonana ekspertyza techniczna obiektu, w której zawartych zostało szereg uwag, w tym również zwrócona była uwaga na stan techniczny dachów, który stał się właściwie podstawą do zamknięcia Łaźni Miejskiej. W dniu 29 listopada 2011 r., czyli na sesji RMZ, na której padł wniosek o zbadanie sprawy przez KR RMZ, Prezydent Miasta Zgierza przekazała pismo w sprawie przyczyn i konieczności zamknięcia łaźni. Ponieważ KR RMZ obradowała w połowie stycznia, już po Komisji wpłynęło pismo Zastępcy Prezydenta B. Kapusty, które przekazane zostało do wiadomości radnym. Pismo wyjaśniało, dlaczego Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie odstąpił od swojej decyzji i nie pozwolił na uruchomienie obiektu po 2 listopada ubiegłego roku. Sytuacja finansowa miasta i spółki jest wszystkim doskonale znana. Aby wykonać zalecenia zawarte w ekspertyzie z roku 2012, potrzebne były odpowiednie fundusze, o które już wtedy starała się Spółka MPGK. Z korespondencji oraz z analizy budżetu miasta Zgierza wynika, że dodatkowych, celowych funduszy na przeprowadzanie remontów związanych z wykonaną ekspertyzą techniczną, spółka nie dostała. Środki zapisane w budżecie przeznaczone były na prowadzenie działalności i użytkowanie obiektów, które powierzyło jej miasto. Z pism jasno wynikało, że przyczyną zamknięcia obiektu Łaźni Miejskiej nie był tak zły stan techniczny całego obiektu, tylko zagrożenie wynikające z wad konstrukcyjnych, ze zniszczenia częściowego krokwi dachu, znajdującej się bezpośrednio nad niecką basenową. Gdyby wcześniej doszło do naprawy tego dachu, być może Inspektor Nadzoru Budowlanego, nie wydałby decyzji o zamknięciu całego obiektu. Wszystkie działania, które nastąpiły po zamknięciu obiektu Łaźni, były prowadzone przez Panią Prezydent w trybie pilnym. Wystąpienia Prezydenta Miasta Zgierza dokonane już 08, 10 listopada 2011 r. skierowane do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Zgierzu, nie przyniosły oczekiwanych skutków i Inspektor nie wycofał się z tej decyzji. Przewodniczący KR RMZ Z. ZAPART dodał, że nie jest w stanie odpowiedzieć, co działo się po dniu 16 stycznia, czyli po posiedzeniu Komisji Rewizyjnej RMZ, czy do Prezydenta lub do Spółki, wpłynęła odpowiedź od Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, gdzie decyzja Powiatowego Inspektora została zaskarżona. Niemniej, z korespondencji jasno wynika, że postępowanie administracyjne toczyło się zgodnie z przepisami i procedurą. Równolegle, Spółka włączyła się, właściwie natychmiast, do podjętych działań. Uzyskano, w związku z tym, w miarę szybko, pozwolenia budowlane na wykonanie remontu niezbędnego do ponownego uruchomienia obiektu Łaźni Miejskiej, jak i również pozwolenie i opinie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, z uwagi na charakter budynku, w którym mieści

się basen kąpielowy. Działania zostały podjęte z dwóch stron: Prezydenta Miasta Zgierza oraz Spółki MPGK i doprowadziły do tego, że w ciągu dwóch miesięcy, obiekt został ponownie uruchomiony. Pomimo złożenia stosownych dokumentów do Wojewódzkiego Inspektora, Zarząd Spółki MPGK podjął działania, które doprowadziły do tego, że już na początku stycznia do Nadzoru Budowlanego wpłynęła informacja o wykonaniu niezbędnych prac, umożliwiających ponowne uruchomienie basenu. 09 stycznia br. basen został uruchomiony. Cała ta sytuacja spowodowała określone straty dla Spółki, która wykonała te prace na swój koszt i liczy na to, że Miasto ureguluje te straty, które Spółka poniosła dodatkowo, realizując w sposób nieplanowany, naprawę dachu. Ważnym jest to, że sama decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego wskazywała ogólnie o stanie zagrożenia dla zdrowia i życia użytkowników obiektu Łaźni Miejskiej, natomiast ze szczegółowej analizy ekspertyzy wynika, że obiekt Łaźni Miejskiej, znajdujący się na terenie nieruchomości pod adresem Łęczyska 24 i Łęczyska 24a, to obiekty posiadające 13 dachów. Chodziło więc o mały fragment jednego z nich, znajdującego się tuż nad niecką basenu. Usunięcie drobnej awarii fragmentu dachu, kosztowało Spółkę ok. 16 000 zł. Właściwie, gdyby wcześniej doszło do rozmów i podjęcia decyzji zabezpieczających wykonanie, szczególnie wskazanych przez Inspektora Nadzoru Budowlanego, dwóch punktów, to być może, w ogóle nie byłoby potrzeby zamykania łaźni. Komisja Rewizyjna RMZ więcej w tym temacie wyjaśnić nie może, dlatego o ewentualne uzupełnienie tematu Przewodniczący KR RMZ poprosił Prezydenta Miasta Zgierza i Prezesa Spółki.

Radny T. KUPIS podziękował Przewodniczącemu KR RMZ za przygotowanie tak obszernej informacji. Zauważył, że co pewien czas, powinny wykonywane być przeglądy techniczne nieruchomości. Zapytał, czy awarie krokwi dachu odnotowano w przeglądach rocznych lub pięcioletnich? Zapytał także, czy na ręce Prezydenta lub Prezesa Spółki wpłynęła odpowiedź Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego na zaskarżenie decyzji o zamknięciu obiektu oraz czy miasto opracowało harmonogram prac związanych z utrzymaniem obiektu w takim stanie technicznym, aby podobna sytuacja już nigdy się nie powtórzyła.

Przewodniczący KR RMZ Z. ZAPART powiedział, że na podstawie posiadanych dokumentów może stwierdzić, że Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Zgierzu kontrolując jednostkę 14 kwietnia ubiegłego roku, w swoim protokole kontrolnym, fakt 5-letnich przeglądów musi odnotować. Z protokołu wynika, że ostatnie sprawdzenie stanu sprawności technicznej wartości użytkowej całości obiektu, jego estetyki oraz otoczenia, nastąpiło 26 listopada 2010 roku. Badania instalacji technicznej w zakresie stanu sprawności połączeń, zabezpieczeń, środków ochronnych itp. zostały wykonane 07 kwietnia 2011 r. Jeśli chodzi o badania instalacji sanitarnych, w tym centralnego ogrzewania i instalacji wodno-kanalizacyjnej, to data ostatniego przeglądu przypada na dzień 26 listopada 2010 r.

Prezes MKGK J. DZIEMDZIELA dodał, że Inspektor Nadzoru Budowlanego zalecił w kwietniu 2011 r. opracowanie szczegółowej ekspertyzy. Na koniec lipca 2011 r. ekspertyza została wykonana i wysłana do nadzoru. Od tamtej pory, Powiatowy Inspektor nie wydał żadnych zaleceń. Spółka podejmowała już w tym czasie działania mające na celu wydanie pozwolenia na remont dachu. W listopadzie, kiedy Inspektor wydał decyzję o zamknięciu obiektu, nie przeprowadzono żadnej dodatkowej analizy stanu technicznego. Decyzję wydano na podstawie ekspertyzy w lipca, nie wyznaczając wcześniej terminu wykonania niezbędnych prac. Stąd też składane, zarówno przez spółkę jak i władze miasta, odwołanie do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Radny A. MIĘSOK zapytał czyją decyzją została uruchomiona Łaźnia?

Prezes MKGK J. DZIEMDZIELA wyjaśnił, że z decyzji Powiatowego Inspektora wynikało,

iż obiekt pozostaje wyłączony z użytkowania do momentu usunięcia awarii. Nie było potrzeby uzyskania kolejnej decyzji Inspektora o możliwości uruchomienia Łaźni.

Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ dodał, że podstawą do otwarcia obiektu, był zapis w dzienniku budowy o wykonaniu prac określonych w decyzji o zamknięciu. Powiatowy Inspektor potwierdził, że jest to procedura zgodna z prawem.

Radny M. HILIŃSKI zapytał o losy pracowników, którzy dwa miesiące temu otrzymali wypowiedzenia i na dzień dzisiejszy nie zostali przywrócenii do pracy.

Prezes MKGK J. DZIEMDZIELA wyjaśnił, że okres wypowiedzeń był trzymiesięczny. Jeśli umowa z Miastem na prowadzenie Łaźni Miejskiej zostanie podpisana, wypowiedzenia zostaną cofnięte.

Radny T. KUPIS zapytał, czy został wykonany harmonogram prac (czas, wkład finansowy) dostosowania obiektu pod względem technicznym do obowiązujących norm?

Zastępca Prezydenta B. KAPUSTA powiedziała, że Spółka po wykonaniu audytu energetycznego, zwróciła się do władz miasta, że informacją, iż można pozyskać środki m.in. z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, w formie pożyczki w wysokości do 90%. Wiedząc o tym, że obiekt wymaga prac termo-modernizacyjnych, analizowana była możliwość pozyskania środków z dwóch źródeł zewnętrznych, z Ministerstwa Kultury i WFOŚiGW. Ze względu na brak wpisu do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków (obiekt jest wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków) nie było możliwości pozyskania środków z Ministerstwa. Jeśli chodzi o Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, to zgodnie z audytem energetycznym, całkowity koszt zadania (wymiana źródła ciepła, instalacji CO, instalacji ciepłej wody, konstrukcji dachu i montaż ocieplenia, wymiana stolarki okiennej, montaż wentylacji i odzyskiwania ciepła), na grudzień 2010, to 3 269 000 zł. W związku z zaplanowanym jeszcze w roku 2010, budżetem miasta Zgierza na rok 2011 (m.in. kredytem w wysokości 8 000 000 zł), nie było możliwości zaciągnięcia pożyczki w Funduszu, w wysokości prawie 2 900 000 zł. Na ten moment, możliwość pozyskania środków z tego źródła, została wykluczona. Dodała, że nie ma także dokumentacji projektowej, którą należałoby wykonać w przypadku podjęcia starań o pozyskanie finansów i rozpoczęcie remontu. Wg Spółki, wykonanie w. w., to koszt ok. 200 000 zł.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag ze strony radnych, Przewodniczący RMZ przeszedł do omawiania kolejnego pkt porządku obrad.

## **Pkt 10**

### **Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza z działalności między sesjami**

Przewodniczący RMZ J. Komorowski w okresie między sesjami:

**05 stycznia** – brał udział w proteście przeciwko braku kontraktu na SOR w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Zgierzu,

**05 stycznia** – uczestniczył w spotkaniu opłatkowo-noworocznym organizowanym przez RO Proboszczewice-Lućmierz w SP Nr 10,

**09 stycznia** – brał udział w spotkaniu noworocznym Klubu Radnych Jerzego Sokoła,

**11 stycznia** – uczestniczył w dodatkowym posiedzeniu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej RMZ,

**11 stycznia** - brał udział w spotkaniu noworocznym organizowanym przez Prezydenta Miasta Zgierza,

**22 stycznia** – uczestniczył w 149. rocznicy Powstania Styczniowego, złożył kwiaty i zapalił znicze na grobach weteranów na cmentarzu przy ul. Piotra Skargi,  
**23 stycznia** – wziął udział w otwarciu Biura Poselskiego Posła Cezarego Olejniczaka w Centrum Obywatelskim.

W omawianym okresie na ręce Przewodniczącego RMZ wpłynęły następujące pisma:

- pisma w Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego dot. uwag w sprawie uchwały Nr XVI/150/11 Rady Miasta Zgierza oraz uchwały Nr XVI/154/11 Rady Miasta Zgierza,
- pismo Zarządu Województwa Łódzkiego – odpowiedź w sprawie braku kontraktu na SOR w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Zgierzu,
- pismo Dyrektora Wojewódzkiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie braku kontraktu na SOR,
- zaproszenie od Klubu Sportowego „Junior” do uczestnictwa w turnieju sportowym,
- wezwanie do stawienia w Prokuraturze Rejonowej Łódź Śródmieście w charakterze świadka, w związku z zawiadomieniem Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza dot. konkursu na udzielanie świadczeń w zakresie ratownictwa medycznego.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI odczytał treść pisma, z którego wynika, iż termin przesłuchania przypada na dzień 26 stycznia br, na godz. 10.00. Przewodniczący powiedział, że telefonicznie, podczas rozmowy z Prokuratorem, który prowadzi postępowanie, poprosił o przesunięcie terminu przesłuchania w związku ze zwołaną na ten dzień sesją Rady Miasta Zgierza oraz obowiązkiem upoważnienia jej członka (radnego)/ lub członków (radnych) do stawienia w charakterze świadka. Termin przesłuchania został ustalony na dzień 31 stycznia br, na godz. 12.00. Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI, w związku z wątpliwościami radnych dotyczącymi treści wezwania, w którym mowa o osobie upoważnionej, powiedział, że poprzez głosowanie, Rada Miasta Zgierza może upoważnić radnego do występowania w sprawie. Należy jednakże doprecyzować różnicę między pojęciami upoważniony i uprawniony. O zajęcie stanowiska w tej sprawie poprosił Mecenasa J. Szczepaniaka. Przewodniczący zwrócił się do radnych z zapytaniem, kto zgłasza swój akces do uczestnictwa w przesłuchaniu.

Mecenas J. SZCZEPANIAK wyjaśnił, że osobą uprawnioną, może być osoba upoważniona przez Radę Miasta Zgierza. Osoba uprawniona będzie występowała w charakterze świadka w sprawie oraz będzie składała wniosek o ściganie przestępstwa.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI poprosił o zgłaszanie swoich kandydatur. Skierował także do Mecenasa Szczepaniaka pytanie, czy Rada Miasta Zgierza może upoważnić kilka osób?

Mecenas J. SZCZEPANIAK powiedział, że może być to kilka osób. Wyjaśnił, że zeznania składać będzie każda osoba samodzielnie i również każda odpowiada karnie za składanie fałszywych zeznań. Dodał, że im więcej świadków, tym bogatszy będzie materiał dowodowy.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI zgłosił gotowość do uczestnictwa w przesłuchaniu. Zwrócił się także do radnego Z. Zaparta z prośbą o wyrażenie woli udziału w sprawie.

Radny Z. ZAPART wyraził zgodę.

Radny M. PILARSKI również zgłosił swój akces.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń, Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI przytoczył wniosek w brzmieniu: **Upoważnia się radnych: radnego Jarosława Komorowskiego, radnego Zbigniewa Zaparta, radnego Michała Pilarskiego do uczestnictwa w przesłuchaniu**

**w Prokuraturze Rejonowej Łódź Śródmieście, w związku z zawiadomieniem Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza dot. konkursu na udzielanie świadczeń w zakresie ratownictwa medycznego o przestępstwo z art. 160 § 1 kk, w charakterze świadka.**

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku, a tym samym upoważnienie radnych do udziału w przesłuchaniu w w. w. sprawie.

**W głosowaniu: za - 15, przeciw - 0, wstrzym. - 1, wniosek podjęto.**

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI przypomniał, że do końca lutego br. można składać wnioski o przyznanie tytułów: Honorowy Obywatel Miasta Zgierza i Zasłużony dla Miasta Zgierza. Poinformował także radnych o konieczności składania oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI oddał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu RMZ G. MACIŃSKIEMU.

#### **Pkt 11**

#### **Przyjęcie sprawozdania Prezydenta Miasta Zgierza z prac między sesjami.**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Radna B. PALMOWSKA zapytała o Zarządzenie Prezydenta Miasta Zgierza w sprawie wydzierżawienia działki na ul. Podgórznej, na jaki cel ma zostać przeznaczona w. w. działka?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami A. AUGUSTYNIAK wyjaśniła, że działka zostanie wydzierżawiona na ogródek przydomowy dla nieruchomości – ul. Podgórzna 15 i 17.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag, Wiceprzewodniczący RMZ G. MACIŃSKI poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania.

W głosowaniu: za - 15, przeciw - 0, wstrzym. - 0, Rada Miasta Zgierza przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Zgierza z prac między sesjami.

#### **Pkt 12**

#### **Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych oraz wnioski osiedli**

Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ w kwestii połączenia dwóch placówek oświatowych: SLO im. R. Traugutta i Gimnazjum Nr 1 w Zgierz, powiedział, że istotnie jest projekt połączenia w. w. w Zespół Szkół. Projekt uchwały w tej sprawie został przesłany do zaopiniowania odpowiednim podmiotom: Radom Pedagogicznym obu szkół, Związkowi Nauczycielstwa Polskiego i Sekcji Pracowników Oświaty NSZZ Solidarność. Z-ca Prezydenta dodał, że po uzyskaniu wszystkich opinii, informacja zostanie przekazana radnym. Powiedział także, że kierunek działań jest nakreślony m.in. przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Pozostałe odpowiedzi zostaną udzielone w statutowym terminie.

#### **Pkt 13**

#### **Zapytania i wolne wnioski**

Radna B. PALMOWSKA zwróciła uwagę na brak przejezdności ulicy Grotnickiej.

Radna E. KRZEWINA poprosiła o przybliżenie tematu prawdopodobnej likwidacji Spółki MKT.

Mówiła także o naprawie alejek na cmentarzu im. Piotra Skargi i związanej z tym konieczności wycinki sześciu drzew, na którą Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMZ, nie wydał pozytywnej decyzji.

Zastępca Prezydenta B. KAPUSTA powiedziała, że zwróci się do inwestora, który dokonał naruszeń ulicy Grotnickiej. Dodała, że w trybie natychmiastowym, droga zostanie doprowadzona do stanu przejezdności.

Zastępca Prezydenta G. LEŚNIEWICZ wyjaśnił, że w sprawie alejek, problem stanowią drzewa, na których wycinkę nie powinniśmy się zgadzać, ponieważ wg zebranych opinii (m. in. Kurii), nie stanowią przeszkody w poprawie stanu chodników. W sprawie prawdopodobnej likwidacji MKT, wyjaśnił, że w lutym br. zostanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego i wówczas dopiero zostaną podjęte jakiekolwiek decyzje odnośnie spółki.

#### **Pkt 14** **Zamknięcie obrad sesji**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zgierza G. MACIŃSKI zamknął obrady sesji.

Protokołowała  
Katarzyna Kołodziejaska  
Biuro Rady Miasta Zgierza