

Zgierz, 10 kwietnia 2008

Fn. 0717/20/2008

Pan Zdzisław Sobczak
Radny Rady Miasta Zgierza

BIURO
RADY MIASTA ZGIERZA

95-100 Zgierz, Plac Jana Pawła II 1

tel. 042 714-31-09-042 716-28-54 w. 11

Wpisano
10.04.08

W odpowiedzi na „Interpelację 20/V kadencja RMZ” złożoną na sesji Rady Miasta Zgierza w dniu 27 marca 2008 r. działając z upoważnienia Prezydenta Miasta Zgierza na podstawie § 19 ust. 5 Statutu Miasta Zgierza uprzejmie wyjaśniam co następuje:

Ad. 1 Nawiązując do użytych przez p. Radnego w tym punkcie sformułowań pragnę stwierdzić, że nie można zgodzić się z terminem „**naprawa** finansów publicznych miasta Zgierza” użytym w interpelacji. W stwierdzeniu tym przedstawiona jest nieuprawniona i nie poparta niczym ocena jakoby finansami publicznymi miasta Zgierza zarządzano nieprawidłowo. Żadna kontrola formalna (np. realizowana przez RIO lub NIK) lub polityczna (realizowana przez radnych udzielających absolutorium wszystkim zarządom i prezydentom) stawianej przez p. Radnego tezy tej nie potwierdziła.

Za to z największą chęcią przyłączę się do działań p. Radnego w pracach nad **poprawą** finansów publicznych miasta Zgierza.

Proponuję w tym zakresie wspólne utworzenie odpowiedniego zespołu, którym kierowałby p. Radny. Zaproszeni do pracy w tym zespole zgierscy nauczyciele akademicy (których by wskazał p. Radny) na pewno poprawiliby perspektywy rozwojowe miasta Zgierza, o których wspomina p. Radny w interpelacji. Urząd Miasta Zgierza wspierałby prace tego zespołu działaniami technicznymi.

Ad. 2. Stwierdzenia przedstawione w tym punkcie przez p. Radnego odczytuję jako próbę działania nad poprawą finansów publicznych miasta Zgierza.

Właśnie Ministerstwo Finansów w dokumencie pt. „Analiza wskaźnikowa jednostek samorządu terytorialnego” z dnia 2008-02-26 po raz pierwszy w historii odrodzonego polskiego samorządu terytorialnego przygotowało zestaw wskaźników pozwalających na ocenę sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego.

W tym celu mogą być wykorzystywane wskaźniki zdefiniowane w następujących grupach:

- wskaźniki ustawowe,
- wskaźniki dochodów,
- wskaźniki wydatków,
- wskaźniki zadłużenia.

Wskaźniki te mogą być policzone dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego w podziale na następujące grupy:

- gminy miejskie poniżej 25 tys. mieszkańców,
- gminy miejskie powyżej 25 tys. mieszkańców,
- gminy wiejskie poniżej 5 tys. mieszkańców,
- gminy wiejskie powyżej 5 tys. mieszkańców,
- gminy miejsko-wiejskie poniżej 15 tys. mieszkańców,
- gminy miejsko-wiejskie powyżej 15 tys. mieszkańców,
- powiaty,
- miasta na prawach powiatu poniżej 200 tys. mieszkańców,
- miasta na prawach powiatu powyżej 200 tys. mieszkańców,
- województwa.


Przywołane wyżej wskaźniki są bardzo precyzyjnie określone, a do ustalenia ich wartości wykorzystywane są dane pochodzące ze sprawozdań z wykonania budżetów jednostek samorządu terytorialnego realizowanych na podstawie stosownego rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej, w tym: Rb-27S, Rb-28S, Rb-NDS, Rb-Z.

Przedstawione przez p. Radnego w interpelacji informacje o ocenie sytuacji finansowej miasta Zgierza są całkowicie nieprawdziwe i wprowadzają odbiorców w błąd. Nie można bowiem przyjąć za rzetelne dane mówiące o:

- najgorszym w Polsce deficycie operacyjnym **miasta Zgierza wśród miast powiatowych,**
- najgorszym w Polsce zadłużeniu **miasta Zgierza wśród miast powiatowych,**
- najniższych w Polsce dochodach **wśród miast powiatowych,** skoro **miasto Zgierz nie jest miastem powiatowym** i nigdy nim nie było, a przez to samo nigdy nie mogło uczestniczyć w rankingach insynuowanych przez p. Radnego.

Niemniej jednak przedstawiamy dane od roku 2000 dotyczące niektórych wielkości budżetów z lat 2000 – 2007.

Z up. Prezydenta Miasta Zgierza


Stanisław Łodwig
Zastępca Prezydenta Miasta Zgierza

Rok	Dochody ogółem w tym: dochody majątkowe	Dochody bieżące	Wydatki ogółem w tym: wydatki majątkowe	Wydatki bieżące	Nadwyżka operacyjna +/- Deficyt operacyjny +/-	Kredyt zaciągnięty w danym roku	Zadłużenie z tytułu kredytów i pożyczek	% zadłużenia do dochodów ogółem /< 60%/	Obsługa zadłużenia i spłaty kredytów i pożyczek	% obsługi i spłat do dochodów ogółem /< 15%/
2000	<u>66.069.270</u> 2.385.721	63.683.549	<u>64.661.196</u> 3.289.820	61.371.375	+ 2.312.174	0	30.143.454	45,62	4.413.097	6,68
2001	<u>68.393.919</u> 2.140.855	66.253.064	<u>70.284.281</u> 3.174.114	67.110.167	- 857.103	1.565.600	29.815.587	43,59	2.793.937	4,09
2002	<u>69.472.120</u> 2.502.701	66.969.419	<u>74.178.680</u> 5.256.652	68.922.028	- 1.952.609	7.000.000	34.810.000	50,11	4.069.850	5,86
2003	<u>73.530.760</u> 4.133.183	69.397.577	<u>73.180.530</u> 4.200.689	68.979.841	+ 417.736	0	33.222.174	45,18	4.092.344	5,57
2004	<u>81.584.975</u> 3.584.621	78.000.354	<u>79.472.113</u> 1.980.207	77.491.906	+ 508.448	2.100.000	33.747.376	41,36	3.326.217	4,08
2005	<u>86.650.016</u> 2.116.327	84.533.689	<u>86.796.713</u> 3.093.182	83.703.531	+ 830.158	8.500.000	39.994.540	46,16	3.615.736	4,17
2006	<u>93.647.926</u> 2.398.773	91.249.153	<u>99.214.789</u> 4.470.353	94.744.436	- 3.495.283	5.700.000	43.002.704	45,92	4.153.388	4,43
2007	<u>108.101.724</u> 3.499.319	104.602.405	<u>115.110.134</u> 15.658.747	99.451.387	+ 5.151.018	6.500.000	46.427.301	42,95	4.724.550	4,37

SKARBNIK MIASTA
mgr Krystyna Folga