

Projekt z dnia 18 sierpnia 2009 r.
zgłasza Przewodniczący Rady Miasta Zgierza

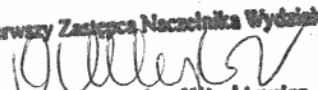
UCHWAŁA Nr XXXVIII/ /09
RADY MIASTA ZGIERZA
z dnia

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi przez pana Pawła Ostachowicza i pana Bogdana Ostachowicza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 146, poz. 1055, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 94, poz. 788, Nr 169, poz. 1417, Nr 250, poz. 2118, Nr 264, poz. 2205, z 2006 r. Nr 38, poz. 268, Nr 208, poz. 1536, Nr 217, poz. 1590, z 2007 r. Nr 120, poz. 818, Nr 121, poz. 831, Nr 221, poz. 1650, z 2008 r. Nr 190, poz. 1171, Nr 216, poz. 1367, z 2009 r. Nr 53, poz. 433) Rada Miasta Zgierza

uchwała, co następuje:

- § 1. Udziela się odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi przez pana Pawła Ostachowicza i pana Bogdana Ostachowicza w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Zgierza.
- § 3. Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Rady Miasta Zgierza przez okres 14 dni.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia na tablicy ogłoszeń Rady Miasta Zgierza.

Pierwszy Zastępca Naczelnika Wydziału

mgr Aleksandra Klimkiewicz


Radca Prawny
Katarzyna Vogel

Załącznik do uchwały
Rady Miasta Zgierza
Nr XXXVIII/ /09
z dnia

Do
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Łodzi
Wydział III
ul. Piotrkowska 135
90-434 Łódź

Skarżący: Paweł Ostachowicz

[REDACTED]

Bogdan Ostachowicz

[REDACTED]

Strona przeciwna: Rada Miasta Zgierza
95-100 Zgierz, Plac Jana Pawła II nr 16

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie art. 54 ustawy z dnia 20 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn.zm.) Rada Miasta Zgierza przekazuje skargę z dnia 03.08. 2009 r. pana Pawła Ostachowicza i pana Bogdana Ostachowicza na uchwałę Nr XL/380/05 Rady Miasta Zgierza z dnia 17 listopada 2005 r. w sprawie przyjęcia zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Zgierza” oraz wnosi o :

1. oddalenie skargi
2. zasądzenie od skarżących kosztów postępowania według norm przepisanych

Uzasadnienie

W dniu 17 listopada 2005 r. Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XL/380/05 w sprawie przyjęcia zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Zgierza”.

Panowie Paweł Ostachowicz i Bogdan Ostachowicz złożyli skargę na wskazaną powyżej uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Rady Miasta Zgierza.

W skardze tej zarzucili powyższej uchwale naruszenie art. 10 ust.1 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, art. 10 ust. 1 pkt 3, art. 6 ust. 1 tejże ustawy oraz naruszenie art. 64 ust. 3 Konstytucji RP.

W tej sytuacji należy wyjaśnić, co następuje:

Skarga jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XII/98/03 z dnia 25 września 2003 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Zgierza”.

Po zrealizowaniu kolejnych etapów działań określonych w art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z art. 11 pkt 12 i art. 12 ust. 1 Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XL/380/05 z dnia 17 listopada 2005 r. w sprawie przyjęcia zmiany „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Zgierza”.

Ustawodawca przyznał organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego prawo kształtowania polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

Bezzasadnym zatem jest zarzut naruszenia art. 64 Konstytucji RP stanowiący o ograniczeniu własności tylko w drodze ustawy, gdyż Rada Miasta Zgierza podejmując powyższe uchwały działała w ramach ustawowego upoważnienia.

Zarzut naruszenia art. 10 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi, że w studium uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności z występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie odrębnych przepisów, jest bezzasadny, gdyż nieustanowienie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego doliny Bzury rozporządzeniem wojewody lub uchwałą rady gminy, zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, nie wyklucza uwzględnienia tej formy ochrony przyrody w studium. Studium jest narzędziem kształtującym politykę przestrzenną i ma określać, zgodnie z art. 10 ust. 2 pkt 1 tejże ustawy, kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów.

Zarówno brak opisu walorów widokowych lub estetycznych w tekście studium, jak

i brak dokumentacji przyrodniczej ustalającej wymogi ochrony przyrody, nie narusza art. 10 ust. 1 pkt 3, co zarzucają skarżący. Zgodnie z treścią art. 44 ust. 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, nazwę obszaru, jego położenie, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu powinno zawierać rozporządzenie wojewody lub uchwała rady gminy, powołujące zespół przyrodniczo-krajobrazowy. Dokumentu takiego nie ma, ale „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego” zawiera w swoich ustaleniach granice zespołu przyrodniczo-krajobrazowego doliny Bzury i Sokołówki. O ich umieszczenie w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zgierza”, łącznie z granicami dwóch obszarów chronionego krajobrazu tworzących system ekologiczny województwa, wnioskował Zarząd Województwa Łódzkiego. Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o planowaniu przestrzennym, prezydent miasta sporządza studium zawierające treść tekstową i graficzną, uwzględniając zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania województwa oraz strategii rozwoju gminy. W związku z powyższym, wypełniając dyspozycje art. 11 pkt 4 tejże ustawy, uwzględniając ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa wprowadzono do studium granice obszarów chronionych.

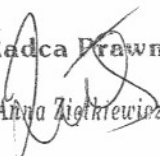
Bezzasadnym jest zarzut naruszenia art. 6 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez niezastosowanie art. 43 i 45 ustawy o ochronie przyrody, gdyż treść tego artykułu stanowi iż to ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wraz z innymi przepisami, kształtują sposób wykonywania prawa własności. To oznacza, że same zapisy planu mogą ograniczać korzystanie z własności, a brak jakiegokolwiek z form ochrony przyrody nie wyklucza możliwości wprowadzenia zakazu zabudowy. Poza tym artykuł ten dotyczy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które są przepisami prawa miejscowego, a nie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które takim aktem nie jest (art. 9 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) a jedynie narzędziem prowadzenia polityki przestrzennej gminy (art. 9 ust. 1 tejże ustawy).

Nadmienić przy tym należy, że zaskarżona uchwała była objęta postępowaniem nadzorczym w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym. Organ nadzoru nie uznał podobnie jak i Rada Miasta Zgierza aby przedmiotowa uchwała naruszała w jakikolwiek sposób prawo, wobec powyższego wniesioną skargę uznaje się za bezzasadną.

W tej sytuacji wnosi się o oddalenie skargi.

Pierwszy Zastępca Naczelnika Wydziału

mgr Aleksandra Klimkiewicz

Radca Prawny

adw. Anna Ziętkiewicz-Liber