

Protokół Nr XLI/13
z XLI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Zgierza
I część z dnia 21 października 2013 r.
II część z dnia 22 października 2013 r.

pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Miasta Zgierza JAROSŁAWA KOMOROWSKIEGO.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Zgierza. I część trwała w godz. 10.00 - 10.30. II część trwała od godz. 13.00 - 20.20.

Tabela obecności podczas I części sesji:

Ustawowa liczba radnych	- 23
Stan faktyczny radnych	- 23
Radni obecni	- 21
Radni nieobecni	- 02 (Marek Sencerek, Krzysztof Wężyk)

Listy obecności stanowią załączniki od 1a do 1d.

Proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Uwagi do porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz wnioski osiedli.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) uchylenia uchwał w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2013 (415, 418, 420, 421, 443),
 - b) uchylenia uchwały Nr XL/444/13 Rady Miasta Zgierza z dnia 26 września 2013 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013-2029,
 - c) zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2013 w zakresie zadań własnych ("naprawcza"),
 - d) zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2013 w zakresie zadań własnych i zadań wykonywanych na podstawie porozumień lub umów z jednostkami samorządu terytorialnego,
 - e) zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2013 w zakresie zadań własnych (418),
 - f) zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2013 w zakresie zadań własnych (420),
 - g) zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2013 w zakresie zadań własnych (421),
 - h) zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2013 w zakresie zadań własnych (443),
 - i) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013-2029 ("naprawcza"),
 - j) emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,
 - k) korzystania z ulg w miejskiej komunikacji autobusowej na terenie gminy Miasto Zgierz oraz na liniach autobusowych objętych porozumieniami międzygminnymi dla których organizatorem publicznego transportu zbiorowego jest Gmina Miasto Zgierz,
 - l) ustalenia bezpłatnych przejazdów autobusowych w dniu 1 listopada 2013 roku,
 - m) przystąpienia Gminy Miasto Zgierz do konkursu zamkniętego w ramach Priorytetu

III Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Wysoka Jakość Systemu Oświaty, Działania 3.3 Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.1 Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty systemowe.

5. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje radnych i wnioski osiedli.
6. Zapytania i wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad sesji.

Pkt 1 **Otwarcie sesji**

Przewodniczący Rady Miasta Zgierza J. KOMOROWSKI otworzył XLI nadzwyczajną sesję Rady Miasta Zgierza (wniosek Prezydenta Miasta Zgierza stanowi załącznik nr 2). Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, a tym samym prawomocność obrad. Na wstępie przywitał radnych, władze miasta, naczelników i innych pracowników Urzędu, przedstawicieli jednostek pomocniczych, media, mieszkańców i wszystkich przybyłych na sesję.

Radni uczcili chwilą ciszy pamięć zmarłego Zasłużonego dla Miasta Zgierza Lesława Kroppa.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI powitał w gronie przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych, nowo wybraną Przewodniczącą Zarządu Osiedla Przybyłów w Zgierzu p. H. Laszczyk.

Pkt 2 **Uwagi do porządku obrad**

Skarbnik R. ZWIERZYŃSKI w imieniu Prezydenta Miasta Zgierza, poprosił o wyrażenie zgody na zmianę porządku obrad, tj. przeniesienie pkt 5 pn. "Udzielenie odpowiedzi na interpelacje radnych i wnioski osiedli" w miejsce pkt 4. Tym samym pkt 4 pn. "Podjęcie uchwał w sprawach", otrzymałby numer 5. Następnie w zakresie projektów uchwał, wycofał projekty z ppkt c), e), f), g), h). W miejsce wycofanego projektu z ppkt c) poprosił o przesunięcie projektu z ppkt j) w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Dodał, że do projektu z ppkt d) zostanie wniesiona autopoprawka, która będzie kumulować wszystkie pozostałe uchwały wcześniej wymienione i wycofane z porządku obrad.

Wycofane projekty uchwał stanowią załączniki nr 3 - 7 do protokołu.

Radny A. MIĘSOK poprosił o przygotowanie nowego porządku obrad po zmianach.

Radny T. KUPIS zauważył, że dokonane w porządku obrad zmiany, są znaczące i poprosił o wyjaśnienie.

Skarbnik R. ZWIERZYŃSKI wyjaśnił, że dokumenty, które otrzymali radni, zostały przekazane do konsultacji z przedstawicielami Regionalnej Izby Obrachunkowej. Stwierdzono, że kwestie zmian w budżecie należy zawrzeć w jednym dokumencie. Autopoprawka do projektu z ppkt d) porządku obrad zawierać więc będzie wszystkie zmiany do budżetu z wycofanych projektów oraz poprawki wskazane w uchwałach przez Kolegium RIO.

Radny T. KUPIS powiedział, że po raz kolejny została zachwiana forma procedowania od strony obowiązujących terminów. Radni w dniu dzisiejszym dostaną projekty uchwał - jak

więc mamy zapoznać się z ich treścią, procedować i opiniować - pytał radny. Zapytał, czy nie można byłoby staranniej przygotowywać projekty uchwał?

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI zauważył, że sesja została zwołana na wniosek Prezydenta, dokonywanie zmian jest przewidziane w każdym momencie jeśli wymaga tego istota sprawy i sytuacja. Autopoprawki mogą być wniesione w każdym czasie. Uwagi RIO co do konstrukcji samej uchwały, powinny zostać uwzględnione, po to by uniknąć wskazania kolejnych uchybień.

Radny A. MIĘSOK powiedział, że radny Kupis ma rację. Radni zostali zarzuceni plikiem dokumentów, z którymi, na zapoznanie się, mieli kilka dni, a które po chwili są ponownie zmieniane. W jaki sposób mamy dziś zająć stanowisko, jaką przyjąć opcję, w jaki sposób ustosunkować się do głosowania - to nie są dokumenty dwustronicowe, to są projekty, które należy głębiej przeanalizować - pytał radny. Przewodniczący RMZ nie powinien dopuszczać do takiej sytuacji, w której radni są stawiani pod ścianą.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI zauważył, że nie zaprzecza zasadności wypowiedzi radnego Kupisa. Dodał, że na pewne rzeczy nie ma wpływu, te uwagi są trochę na wyrost.

Radny A. MIĘSOK powiedział, że jeśli zaistniała taka sytuacja, sesję można było przełożyć, tak aby radni mieli czas na zapoznanie się z projektami. Przewodniczący RMZ odpowiada za przebieg procedowania na sesji.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI przypomniał, że sesja została zwołana na wniosek. Kompetencje wnioskodawcy są ściśle określone i umocowane. Gdyby sesja była zwołana w normalnym trybie, to oczywiście miałby pan rację - mówił - ale w tym przypadku, władczość nad porządkiem obrad ma wnioskodawca.

Radny A. MIĘSOK zaważył, że zgoda wnioskodawcy jest konieczna do zmiany porządku obrad, jednakże wyznaczenie terminu sesji to kompetencja Przewodniczącego Rady.

Radny T. KUPIS powiedział, że zadawał pytanie Skarbnikowi, dlaczego nastąpiła taka sytuacja.

Skarbnik R. ZWIERZYŃSKI wyjaśnił, że wytyczne dot. dokumentów zawierających poprawki wskazane przez RIO, zostały przekazane w piątek w godzinach popołudniowych. Wspólnie z pracownikami UMZ, pracowaliśmy do późnych godzin wieczornych w piątek i w niedzielę, ale niestety nie udało nam się wszystkiego wprowadzić w takim kształcie, jak to powinno być.

Radny PILARSKI, w imieniu Komisji Statutowo-Prawnej RMZ, powiedział, że Komisja wnioskowała (*załącznik nr 8*) do Prezydenta o zmianę porządku obrad, która została już skonsumowana przez propozycje złożoną przez Skarbnika. Radny zauważył także, że ten punkt porządku obrad nie przewiduje dyskusji.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI w związku z zakończeniem dyskusji, poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad, tj. przeniesienie pkt 5 w miejsce pkt 4.

W głosowaniu: za - 10, przeciw - 0, wstrzym. - 8, zmiana nie została wprowadzona. Przewodniczący RMZ wyjaśnił, że propozycja nie uzyskała bezwzględnej większości głosów.

Radna B. ŚWIĄTCZAK zabrała głos. Powiedziała, że telefonowała do Przewodniczącego RMZ z wnioskiem o skonsultowanie godziny rozpoczęcia sesji z Klubami Radnych. W tej chwili jest godzina 10.25, a my nie jesteśmy w stanie zacząć procedowania - zauważyła. Radni mają swoje obowiązki służbowe, są czynni zawodowo. Gdyby godzina zwołania sesji była konsultowana z radnymi, sesja prawdopodobnie nie rozpoczęłaby się wcześniej niż o godz. 12.00 i wtedy władze mogłyby zorganizować wszystkie problematyczne sprawy. Poprosiła, aby szanować Radę i uzgadniać pewne sprawy w szerszym gronie, ponieważ ta sesja nie została zwołana z niedopatrzenia radnych.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI podziękował za uwagi, zaznaczył jednak, że sytuacje o których mówił Skarbnik, nie były możliwe do przewidzenia w chwili zwoływania sesji. Następnie poprosił o minutę na konsultację z prawnikiem.

Prezydent I. WIECZOREK poprosiła, z przyczyn technicznych, które uniemożliwiają dostosowanie przygotowanych przez Skarbnika Miasta zapisów do potrzeb RIO oraz w związku z uwagami wniesionymi przez radnych, o ogłoszenie przerwy w obradach sesji do dnia następnego do godz. 13.00.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI ogłosił przerwę w obradach do dnia 22 października br. do godz. 13.00.

II część XLI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Zgierza z dnia 22 października 2013 r.

Tabela obecności podczas II części sesji:

Ustawowa liczba radnych	- 23
Stan faktyczny radnych	- 23
Radni obecni	- 22
Radni nieobecni	- 01 (Ewa Stegłińska-Maciak)

Listy obecności stanowią **załączniki od 1e do 1h.**

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI na podstawie listy obecności stwierdził quorum i wznowił po przerwie obrady XLI nadzwyczajnej sesji. Na wstępie przeprosił wszystkich obecnych za warunki obradowania. Na sali konferencyjnej UMZ trwa uroczystość z okazji 100-lecia Miejsko-Powiatowej Biblioteki im. B. Prusa w Zgierzu - wyjaśnił. Poza tym powielane są dokumenty dla radnych - dodał. Powiedział także, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RMZ zwrócił się z prośbą o umożliwienie zwołania posiedzenia Komisji z uwagi na konieczność rozpatrzenia skargi. Również Komisje: Budżetu i Finansów, Spraw Obywatelskich oraz Statutowo-Prawna RMZ będą jeszcze opiniować projekty uchwał. Przewodniczący RMZ poinformował także, że w związku z wyjazdowymi posiedzeniami trzech komisji w dniu 24 października, wpłynęło pismo ze Spółki EkoBoruta w Zgierzu dot. odmowy wejścia radnych na teren zakładu - ta sprawa również wymaga wyjaśnienia. W związku z powyższym, Przewodniczący zaproponował ogłoszenie przerwy w obradach.

Radny A. MIĘSOK zabrał głos, składając wniosek formalny o odroczenie sesji na dzień 25 października 2013 r. na godz. 10.00 (*załącznik nr 9*). Swój wniosek uzasadnił "chęcią uniknięcia ponownego stwierdzenia nieważności uchwały wobec nieprzestrzegania przez Radę Miasta Zgierza procedury wynikającej z Regulaminu Rady".

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI zapytał, czy rozpatrzenie wniosku może nastąpić po przerwie.

Radny A. MIĘSOK zauważył, że nawet w tej chwili nie ma możliwości rozpatrzenia wniosku, bowiem konieczne jest przygotowanie projektu uchwały w sprawie odroczenia sesji. Dodał, iż wniosek składa w tej chwili, tj. przed rozpoczęciem realizacji porządku obrad.

Radny M. PILARSKI zauważył, że jest to wniosek formalny i wymaga głosowania w tym momencie.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI powiedział, że musi tą kwestię skonsultować z obsługą prawną. Konieczne jest także odbycie posiedzeń poszczególnych komisji RMZ. W związku z powyższym ogłosił 30 minut przerwy w obradach sesji.

Po przerwie.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI wznowił obrady po przerwie. Poinformował, iż przed przerwą wpłynął wniosek radnego A. Mięsoka o odroczenie sesji Rady Miasta Zgierza do dnia 25 października 2013 r. do godz. 10.00. Następnie odczytał ww. wniosek. Mając na uwadze przestrzeganie procedury wynikającej z Regulaminu Rady, tj. § 8 ust. 5 o treści "W razie niedotrzymania terminów, o których mowa w ust. 3 i 4 Rada może podjąć uchwałę o odroczeniu sesji i wyznaczyć nowy termin jej odbycia. Wniosek o odroczeniu sesji może być zgłoszony przez radnego na początku obrad przed przystąpieniem do uchwalenia porządku obrad." Przewodniczący RMZ zauważył, że wniosek radnego jest spóźniony. Nie konsumuje zawartości ustępu 5, w związku z powyższym wniosek jest bezzasadny. Niemniej jednak, co do realizacji wniosku, poprosił Radę o opinię w formie głosowania.

Radny A. MIĘSOK zwrócił uwagę, że tego wniosku nie należy głosować w trybie wniosków formalnych, ponieważ to jest wniosek, za którym powinno pójść przygotowanie projektu uchwały o odroczeniu sesji. Ponadto wniosek został zgłoszony przed rozpoczęciem obrad II części sesji, przed przyjęciem porządku obrad - dodał.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI zauważył, że sesja została wznowiona po przerwie. Wniosek o odroczeniu sesji może być zgłoszony przez radnego na początku obrad przed przystąpieniem do uchwalenia porządku obrad, a rozpoczęcie uchwalania porządku obrad zostało rozpoczęte w dniu wczorajszym, na I części sesji RMZ.

Radny A. MIĘSOK złożył oświadczenie: "Wczorajsza sesja została odroczone na drugą część posiedzenia bez podjęcia stosownej uchwały przez Radę Miasta o odroczeniu obrad sesji z dnia 21 października na 22 października, a zatem stan prawny dzisiejszej sesji jest następujący: wszystkie decyzje, uchwały podejmowane dziś przez Radę są niezgodne z prawem."

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI w kwestii odroczenia, wyraził opinię, że użyta terminologia jest w tym przypadku niewłaściwa. Wczoraj została ogłoszona przerwa, a nie dokonane odroczenie.

Radny A. MIĘSOK powiedział, że przerwą może być przerwa techniczna, np. na zebranie komisji, uporządkowanie obrad, itp. Natomiast przerwa, która wynika z drugiego posiedzenia

to odroczenie sesji. Rada wypowiada się tylko i wyłącznie w formie uchwał. Wczoraj wniosek nie był głosowany. Dzisiejsze rozpoczęcie sesji jest nieuprawnione.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI ponownie stwierdził, że w trakcie sesji została ogłoszona przerwa do dnia następnego. Poprosił o podstawę prawną do wypowiedzianych przez radnego kwestii.

Radny A. MIĘSOK zauważył, że to wynika z doktryny.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI o opinię w tej sprawie poprosił kancelarię prawną.

Mecenas P. OLSZOWIEC potwierdził słowa Przewodniczącego RMZ - w dniu wczorajszym została ogłoszona przerwa, Rada dziś obraduje po przerwie.

Radny A. MIĘSOK powiedział, że opinie Kancelarii Prawnej są podważane przez organy nadzorcze. Taka sytuacja miała miejsce podczas procedowania wezwania Rady do usunięcia naruszenia prawa w związku z uchwałą Nr XXXIX/415/13 Rady Miasta Zgierza - w opinii obsługi prawnej wezwanie było bezzasadne, natomiast Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej uchyliło ww. uchwałę ze względu na wskazane naruszenie prawa.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI wracając do tematu wniosku radnego A. Mięsoła, powiedział, że ww. wniosek o odroczenie sesji RMZ przedkłada Radzie pod głosowanie.

Radny M. SENCEREK powiedział, że nie może w tej chwili podejmować decyzji w głosowaniu, ponieważ padły dwie sprzeczne ze sobą opinie. Chciałbym mieć niezależną, zupełnie pewną odpowiedź - czy ja dziś uczestniczę w sesji, która jest legalna czy też nie - zauważył. Chciałbym głosować zgodnie z tym jaka jest prawda, a ja nie wiem w tej chwili jak głosować - dodał.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI, ponownie, o zabranie głosu poprosił obsługę prawną.

Mecenas P. OLSZOWIEC powiedział, że Regulamin Rady przewiduje możliwość ogłoszenia przerwy w obradach i w tym przypadku Rada obraduje po przerwie.

Radny M. HILIŃSKI powiedział, że Przewodniczący RMZ zrzuca odpowiedzialność na radnych. Co jest prawdą - opinia radnego czy mecenasa? My na tą chwilę nie wiemy gdzie jest prawo - dodał.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI zauważył, że nie ma uprawnień do decydowania o tym, czy wniosek radnego Mięsoła ma być realizowany, czy nie. Mecenas wypowiedział się w oparciu o zapisy Regulaminu RMZ - dodał.

Radny J. SOKÓŁ w związku z wypowiedzią mecenasa zapytał, po co radni mają głosować?

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI wyjaśnił, że słowa mecenasa odnosiły się do ważności dzisiejszych obrad wznowionych po zarządzonej wczoraj przerwie. Głosowanie ma się odbyć w kwestii wniosku zgłoszonego przez radnego o odroczenie sesji do dnia 25 października br.

Radny M. PILARSKI złożył wniosek o odrzucenie wniosku radnego R. Mięsoła ze względu na

jego bezprzedmiotowość.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI poddał pod głosowanie wniosek radnego M. Pilarskiego o odrzucenie wniosku radnego A. Mięsoka.

W głosowaniu: za – 8, przeciw – 8, wstrzym. - 4, wniosek upadł.

Radny J. SOKÓŁ zauważył, że Przewodniczący RMZ, na podstawie opinii prawnej, powinien podjąć decyzję o sposobie prowadzenia obrad.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI zauważył, że to radni głosują i przed chwilą wniosek radnego Pilarskiego upadł. Nie mam kompetencji do odrzucenia wniosku radnego A. Mięsoka bez głosowania Rady.

Radny M. HILIŃSKI zapytał Przewodniczącego, jak by się zachował, gdyby teraz, jako radny zgłosił wniosek o ogłoszenie przerwy w sesji do dnia jutrzejszego do godz. 12.00.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI powiedział, że zapytałby o powód i przyczynę ewentualnego ogłoszenia przerwy.

Radna B. ŚWIĄTCZAK powiedziała, że chociażby dlatego, aby radni mogli zapoznać się z materiałami.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI zauważył, że radni zapoznali się z materiałami, opiniowali bowiem projekty na komisjach. Dodał, że wniosek o ogłoszenie przerwy, poddałby pod głosowanie Radzie.

Radny A. MIĘSOK zapytał, na jakiej podstawie Przewodniczący Rady wczoraj zarządził przerwę.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI powiedział, że na podstawie wniosku złożonego przez Panią Prezydent, która była wnioskodawcą zwołania sesji i - w domyśle - ma większe uprawnienia. Ponadto argumentem do ogłoszenia przerwy był, z przyczyn technicznych, brak możliwości przedstawienia radnym dokumentów do procedowania. Następnie poinformował, iż w związku z tym, że wniosek radnego M. Pilarskiego nie przeszedł, jest zobowiązany do przygotowania projektu uchwały w sprawie odroczenia sesji. Zaproponował, aby do momentu przygotowania ww. projektu, radni procedowali kolejne punkty z porządku obrad pod przewodnictwem Wiceprzewodniczącego RMZ G. Macińskiego.

Radna B. ŚWIĄTCZAK zapytała, który porządek obrad jest aktualnie procedowany.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI wytłumaczył, że Rada proceduje nad porządkiem obrad skonstruowanym przez Panią Prezydent. Brak w nim jedynie wycofanych, w jej imieniu, przez Skarbnika, projektów uchwał. Punkt 5 nie został, w związku z brakiem bezwzględnej większości głosów, przeniesiony do pkt 4, a ppkt j) pozostaje w miejscu, w którym był dotychczas. Wnioskodawca ma uprawnienia do wycofania projektów z porządku obrad i tego faktu nie poddaje się pod głosowanie. Następnie Przewodniczący ponownie powtórzył, że pracujemy nad tym porządkiem obrad, w którym brak jest jedynie projektów wycofanych przez Skarbnika.

Radna B. ŚWIĄTCZAK zauważyła, że dostarczony dziś porządek obrad po zmianach nie zawiera podpisu Przewodniczącego (*załącznik nr10*).

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI powiedział, że jest to wydrukowany porządek w wersji roboczej. Jeśli jest taka wola Rady, porządek zostanie podpisany.

Radna B. ŚWIĄTCZAK zwróciła uwagę, że projekt uchwały dot. emisji obligacji był w pierwotnej wersji w ppkt j).

Z-ca Prezydenta P. STANISZEWSKI wyjaśnił, że procedowany jest porządek obrad zgłoszony przez Prezydenta z wyłączeniem wycofanych przez Skarbnika projektów. Radni nie przyjęli zmiany kolejności poszczególnych punktów, więc zostają bez zmian. Procedujemy w porządku obrad w dotychczasowej formie, z wyłączeniem uchwał wycofanych przez Skarbnika - dodał.

Radna K. KUPIS-WOJCIECHOWSKA zauważyła, że w roboczym, rozdany po zmianach porządku obrad projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu jest w ppkt c), czyli przed projektem dot. zmian w budżecie

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI powiedział, że w takim razie nastąpił błąd.

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący RMZ G. MACIŃSKI.

Pkt 3

Interpelacje i zapytania radnych oraz wnioski osiedli

Radny Z. SOBCZAK zgłosił interpelacje w sprawach: przygotowania programu oszczędnościowego (*załącznik nr 11*); programu ukierunkowanego na zwiększenie dochodów miasta (*załącznik nr 12*); oraz programu ukierunkowanego na rozwój Zgierza (*załącznik nr 13*).

Radna B. ŚWIĄTCZAK zauważyła, że w dniu 29 sierpnia br., przed przerwą w sesji RMZ, Pani Prezydent obiecała przygotowanie programu naprawczego. Do dziś nie ma takiego dokumentu, nie ma wizji i programu oszczędnościowego. Radna odniosła się także do Zarządzenia Prezydenta Miasta Zgierza Nr 233/VI/2013 z dnia 14 października 2013 r. zmieniającego zarządzenie nr 261/VI/2012 Prezydenta Miasta Zgierza z dnia 1 października 2012 roku w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędowi Miasta Zgierza. W związku z ww. dokumentem, na mocy którego powstają w UMZ nowe stanowiska pracy zapytała: skąd Pani ma na to środki, skąd będą pieniądze na tworzenie nowych stanowisk; czy to będą stanowiska bez dodatkowego wynagrodzenia, czy (...) będzie Pani dokonywała tylko przesunięć; czy utworzenie nowych wydziałów będzie się wiązało z dodatkowymi środkami finansowymi? Następnie, w imieniu Klubu PO, zgłosiła dwie interpelacje w sprawach: przedstawienia zestawienia wszelkich umów cywilno-prawnych oraz umów zlecenia zawieranych od początku kadencji Pani Prezydent (*załącznik nr 14*); ewentualnych decyzji, wydawanych przez Z-cę Prezydenta P. Staniszewskiego, związanych z realizacją inwestycji - myjnią samochodową w Parku Miejskim; wydawania przez Spółkę WodKan pozwoleń lub zawierania umów na przyłącza do myjni samochodowej (*załącznik nr 15*).

Radny A. MIĘSOK złożył interpelacje w sprawach: liczby pracowników zatrudnionych i przeniesionych w trybie awansu wewnętrznego na stanowiska urzędnicze w UMZ w okresie od grudnia 2010 do października; wydatków poniesionych w związku z zatrudnieniem i awansowaniem ww. pracowników (*załącznik nr 16*); wydatków związanych z utworzeniem pięciu nowych kierowniczych stanowisk urzędniczych w UMZ na podstawie Zarządzenia Prezydenta Miasta Zgierza Nr 233/VI/2013 z dnia 14 października 2013 r. (*załącznik nr 17*); ponownego zlecenia wykonania dokumentacji techniczno-projektowej na realizację remontu i modernizacji budynków komunalnych przy ul. Sokołowskiej (*załącznik nr 18*).

Radny A. FRACH poprosił o interwencję w sprawie nieodbierania liści z posesji, których właściciele nie zadeklarowali segregacji odpadów. W tej sprawie zgłaszają swoje uwagi m. in. mieszkańcy z ul. Ciosnowskiej.

Radna A. GRZELAK-MAKOWCZYŃSKA zwróciła uwagę, że mieszkańcy miasta mają problemy z zakupieniem biletów obowiązujących na trasie nowej linii Nr 3A. Radna poprosiła o umożliwienie zakupu biletów np. na przystankach autobusowych.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Piaskowice-Aniołów w Zgierzu M. WOLSKI, w imieniu wszystkich Rad Osiedli, odczytał i następnie złożył do Prezydenta Miasta petycję w sprawie wycofania zakazu finansowania działalności jednostek pomocniczych (*załącznik nr 19*). Przewodniczący, w odniesieniu do wypowiedzi Pani Prezydent w TV Centrum dot. braku zainteresowania mieszkańców uchwaleniem Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, zapytał, "skąd mieli o tym wiedzieć". Na stronie UMZ ciężko jest znaleźć takie informacje, a jeżeli spotkanie jest już organizowane, to w godzinach popołudniowych, kiedy ludzie pracują i nie mogą w nim uczestniczyć. Zaproponował, aby następnym razem ulotki informacyjne dla mieszkańców Zgierza przekazać do rozpropagowania jednostkom pomocniczym.

Radna B. PALMOWSKA poparła petycję jednostek pomocniczych dot. odblokowania wydatków Rad Osiedli. „Jestem oburzona wstrzymaniem pieniędzy” - powiedziała. Ludzie poświęcają swój czas, angażują się w pracę na rzecz danej dzielnicy i społeczności. Jednostki dysponują naprawdę niewielkimi budżetami. Należy się zastanowić nad tym, co jest ważniejsze, tym bardziej, że w urzędzie powstają nowe stanowiska pracy, które wiążą się z kolejnymi kosztami.

Radna K. KUPIS-WOJCIECHOWSKA zapytała, czy prawdą jest, że w Urzędzie Miasta Zgierza został założony monitoring - ile kosztował, jaki jest jego cel, ilość kamer, która została zamontowana oraz kto będzie przeprowadzał analizę tego monitoringu i jaki będzie koszt utrzymania tej osoby?

Radna E. KRZEWINA poparła petycję jednostek pomocniczych. Budżety Rad Osiedli to kwoty nie stanowiące nawet jednej czwartej kosztów związanych z organizowaną w mieście imprezą.

Radny J. SOKÓŁ w imieniu Klubu Radnych Jerzego Sokoła, złożył wyrazy wsparcia dla Rad Osiedli. To ludzie, którzy poświęcają swój czas i pracę na rzecz "mikroorganizmów samorządowych", zwłaszcza w okresie świątecznym, kiedy przygotowują paczki i organizują imprezy dla najuboższych.

Radny K. WEŻYK także zaapelował o odblokowanie środków dla jednostek pomocniczych. Na terenie miasta jest wiele potrzebujących rodzin, które czekają cały rok na podarek i wsparcie w okresie Świat Bożonarodzeniowych.

Radny A. FRACH również przyłączył się do słów poprzedników. Następnie zapytał, czy kamera na sali konferencyjnej również obejmuje Prezydium Rady.

Radna A. GRZELAK-MAKOWCZYŃSKA poparła jednostki pomocnicze w apelu o przywrócenie środków zagwarantowanych na ich bieżącą i zaplanowaną do końca roku działalność.

Radny S. SKUPIŃSKI zwrócił się do Z-cy Prezydenta P. Staniszewskiego o zwrócenie uwagi i podjęcie działań w kierunku załatwienia dwóch dziur na ul. Konstanyńowskiej. Poprosił także o przywrócenie na swoje miejsce" słupa ogłoszeniowego, który znajdował się przy PoloMarkecie.

Radny M. HILIŃSKI odnośnie Rad Osiedli powiedział: "Proszę państwa, oszczędzacie złotówki, uciekają Wam setki tysięcy złotych"

Wiceprzewodniczący RMZ G. MACIŃSKI ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie.

Wiceprzewodniczący RMZ G. MACIŃSKI wznowił obrady po przerwie i prowadzenie obrad oddał Przewodniczącemu RMZ J. Komorowskiemu.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI powiedział, że po konsultacji z mecenasami, podtrzymuje zdanie, że wniosek radnego A. Mięsoka jest bezprzedmiotowy. Aby móc prowadzić dalsze czynności, Rada musi wyrazić swoją wolę, co do ww. wniosku. Zgodnie z § 23 ust. 3 Regulaminu Rady, wnioski formalne, Przewodniczący RMZ poddaje pod głosowanie po dopuszczeniu w dyskusji dwóch głosów za i dwóch głosów przeciw wnioskowi, po czym rozstrzyga się sprawę w głosowaniu zwykłą większością głosów.

Radny A. MIĘSOK ponownie wskazuje, że jego wniosek powinien zostać rozstrzygnięty poprzez głosowanie nad projektem uchwały.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI ponownie odczytał zapis § 23 ust. 3 Regulaminu Rady, dodając, iż tytuł wniosku radnego Mięsoka to: „wniosek formalny”. O zabranie głosu poprosił mecenasa

Głos zabrał mecenas P. OLSZOWIEC wyjaśniając, że wniosek o odroczenie sesji może być zgłoszony przez radnego tylko na początku obrad ale przed przystąpieniem do uchwalania porządku obrad. Ponieważ wczoraj, podczas I części sesji, te kwestie były przedmiotem obrad, wniosek radnego należy traktować jako spóźniony. Jeżeli jednak wniosek jest już procedowany, to w żadnym wypadku nie powinien być uwzględniony, ponieważ może doprowadzić do podjęcia uchwały, która w istocie, będzie sprzeczna z prawem.

Radny M. HILIŃSKI wskazał, że odpowiedzialnością za przyjęcie lub odrzucenie wniosku obarcza się radnych. Radni nadal nie wiedzą, którą opinię uznać za właściwą – zauważył.

Radny dodał, że Klub Radnych PO nie weźmie udziału w głosowaniu.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji, Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI ponownie odczytał wniosek radnego A. Mięsoka a następnie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu: za – 0, przeciw – 11, wstrzym. - 0, wniosek upadł. Głosowanie odbyło się w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady. Klub Radnych PO nie wziął udziału w głosowaniu.

Pkt 4 **Podjęcie uchwał w sprawach**

Z-ca Prezydenta P. STANISZEWSKI wniósł o zmianę porządku obrad, tj przeniesienie ppkt e) czyli projektu uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu do ppkt c).

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI przypomniał, że w dniu wczorajszym Komisja Statutowo-Prawna RMZ zgłosiła tożsamy wniosek o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Statutowo-Prawnej RMZ M. PILARSKI podtrzymał wniosek wyjaśniając, że Komisja wniosowała, aby projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu był procedowany przed projektami dot. zmian w budżecie.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI poddał pod głosowanie propozycję zmiany porządku obrad zgłoszona przez Z-ca Prezydenta P. Staniszewskiego. W głosowaniu: za – 11, przeciw – 8, wstrzym. - 0, zmiana nie została wprowadzona.

Przyjęty porządek obrad po wszystkich zmianach stanowi *załącznik nr 20*.

Pkkt 4 a) **uchylenia uchwał w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2013 – projekt uchwały omówił Skarbnik Miasta R. ZWIERZYŃSKI.**

Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 21*).

Przewodniczący Komisji Statutowo-Prawnej RMZ M. PILARSKI zgłosił następującą uwagę:

a) w § 1 wyrazy: "Tracą moc" zastępuje się wyrazami: "Uchyła się".

Uwaga Komisji została przyjęta w formie autopoprawki.

Radny A. MIĘSOK zapytał Skarbnika, dlaczego Regionalna Izba Obrachunkowa uchyliła znaczną część przygotowanych przez niego projektów? Czy nie przerosła Pana funkcja Skarbnika w takiej jednostce jaką jest Zgierz, ponieważ wcześniej zawiadywał Pan budżetem ok. pięciokrotnie mniejszym? Odnosząc się do opinii RIO, zapytał, czy Pan nie zna prawa, czy został Pan w jakiś sposób "zobowiązany" do przygotowania takich uchwał, które w ramach nadzoru zostały uchylone? Powiedział, że uchwały przygotowywane przez poprzednich Skarbników, nie były kwestionowane przez RIO.

Skarbnik Miasta R. ZWIERZYŃSKI przypomniał, że Regionalna Izba Obrachunkowa zbadała budżet, który został ustalony w charakterze budżetu nadwyżkowego, a teraz procedowany jest, jako budżet deficytowy. Wyjaśnił, że ze swojej strony podjął kroki w celu poprawienia sytuacji finansowej miasta, zachowania płynności. Nie potrafię wytłumaczyć, dlaczego uchwalony został budżet nadwyżkowy, dlaczego sytuacja nie została zweryfikowana w odpowiednim momencie - dodał. Pan, jako radny niejednej kadencji, wie jak to funkcjonuje, był pan przy uchwalaniu budżetu, trzeba było pytać w tamtym momencie, a nie dzisiaj - zwrócił się do radnego Mięśoka.

Radny A. MIĘSOK zauważył, że jako jedyny był przeciwny uchwaleniu tego budżetu. Następnie, w odniesieniu do raportu o stanie finansów, przedstawionego na poprzedniej sesji, w którym wskazano, iż budżet został przeszacowany, zapytał, jaki jest w tej chwili procent zadłużenia do dochodów, z uwzględnieniem comiesięcznego milionowego deficytu? Katastrofa finansów publicznych w tej kadencji jest "skrętnie skrywana pod płaszczykiem dobrego wizerunku" - dobre rządy, żadnych kredytów - mówił radny. Przypomniał, że w roku 2011 Miasto zaciągnęło kredyt w wysokości prawie 8 mln zł, a w połączeniu z planowaną emisją obligacji, to będzie razem 24 mln zł - żaden Prezydent, w odrodzonym samorządzie, nie doprowadził do takiego zadłużenia - stwierdził.

Skarbnik Miasta R. ZWIERZYŃSKI powiedział, że z tego co kojarzy, to w poprzednich kadencjach zaciągane były większe kredyty. Odnosząc się do poprzednich pytań, Skarbnik zauważył, że wszędzie budżet jest tak samo tworzony, wszędzie obowiązują takie same zasady. To, co różni budżet Ksawerowa od budżetu Zgierza to po pierwsze fakt, że był mniejszy, a po drugie - cały czas był to budżet deficytowy. Budżety Zgierza z ostatnich lat mają charakter nadwyżkowy.

Radny A. MIĘSOK zauważył, że budżet o charakterze nadwyżkowym, to wskazówka o źle prowadzonej polityce planistycznej, a także braku pomysłu na gospodarowanie finansami.

Radny T. KUPIS powiedział, że nie ma pytań do Skarbnika, tylko do Pani Prezydent.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI zauważył, że Pani Prezydent wyszła i jeżeli są pytania skierowane pod Jej adresem, to musimy chwilę poczekać.

Radny T. KUPIS zwrócił uwagę, że sesja została zwołana na wniosek Pani Prezydent, więc, przynajmniej jako wnioskodawca, powinna być obecna na sali obrad.

Krótką przerwę techniczną w oczekiwaniu na przybycie Pani Prezydent I. Wieczorek.

Radny A. MIĘSOK w związku z nieobecnością Pani Prezydent na sesji, zgłosił wniosek formalny o odroczenie sesji do dnia następnego. Dodał, że wycofa wniosek, kiedy Pani Prezydent pojawi się na sali.

Prezydent I. WIECZOREK weszła na salę konferencyjną.

Radny A. MIĘSOK wycofał wniosek.

Radny T. KUPIS skierował zapytanie do Pani Prezydent: czy nie uważa Pani, że niewykonanie

budżetu po stronie dochodów ze sprzedaży majątku, jest spowodowane wydaniem decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji, tzw. spalarni; czy to może być przyczyną faktu, że nasze miasto jest negatywnie oceniane przez potencjalnego nabywcę gruntów?

Prezydent I. WIECZOREK powiedziała, że nie uważa, aby tak było.

Radny A. FRACH zapytał, dlaczego w dniu 3.10.2013 roku, ani Pani Prezydent, ani Z-cy Prezydenta nie byli obecni na posiedzeniu Kolegium RIO w Łodzi.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI zauważył, że na posiedzeniu RIO był On oraz Skarbnik R. Zwierzyński.

Prezydent I. WIECZOREK powiedziała, że uważa, że "osoby które reprezentowały Miasto były osobami godnymi reprezentowania i właściwymi merytorycznie".

Radny A. FRACH zapytał, czy w związku z powyższym, Pani Prezydent nie jest osobą, która merytorycznie mogłaby reprezentować Miasto?

Prezydent I. WIECZOREK zauważyła, że poziom merytoryki nie należy do oceny radnego. Decyzja o tym, kto pojedzie do RIO podejmowana była wspólnie - dodała.

Radny A. MIĘSOK zwrócił uwagę, że Rada jest organem stanowiącym, kontrolnym i oceniającym poziom kompetencji Prezydenta. Następnie zauważył, że Prezydent wycofuje się m. in. z inwestycji budowy oświetlenia na ul. Przybyszewskiego, ale już nie - z innej budzącej wiele emocji - rozbudowy lodowiska. 120 000 zł na jego powiększenie, to mniej więcej tyle, ile planuje się "zabrać" jednostkom pomocniczym - dodał.

Skarbnik R. ZWIERZYŃSKI wyjaśnił, że na posiedzeniu Kolegium RIO wskazano wprost, iż w pierwszej kolejności należy z budżetu usunąć te inwestycje, których realizacja nie wynika z ustawy o samorządzie gminnym, czyli nie są elementem obowiązkowym. Inwestycja dotycząca rozbudowy lodowiska została rozpoczęta, dlatego, przy podejmowaniu działań naprawczych, nie było już możliwości wycofania się z zadania.

Radny A. MIĘSOK zauważył, że oczywiście, przerwanie realizacji inwestycji, która została już rozpoczęta, może być problematyczne. Pytanie jednak do Pani Prezydent: czy miała świadomość, że rozpoczęcie tej inwestycji, automatycznie zablokuje inne. Przecież budżet, to nie jest wór bez dna. Działania polegające na wycofaniu się z inwestycji, której wykonanie zostało obiecane pewnej grupie mieszkańców, budzi negatywne emocje. Ponadto, do tej pory nie został przedstawiony żaden program oszczędnościowy - dodał radny.

W związku z brakiem dalszej dyskusji, Przewodniczący RMZ poddał pod głosowanie podjęcie ww. projektu uchwały.

W wyniku głosowania: za - 12, przeciw - 0, wstrzym. - 7,

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XLI/450/13 w sprawie uchylenia uchwał w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2013

Pkkt 4 b)

uchylenia uchwały Nr XL/444/13 Rady Miasta Zgierza z dnia 26 września 2013 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2029 – projekt uchwały omówił Skarbnik Miasta R. ZWIERZYŃSKI.

Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 22*)

Przewodniczący Komisji Statutowo-Prawnej RMZ M. PILARSKI zgłosił następujące uwagi:

- a) w pierwszym wierszu podstawy prawnej postawić spację pomiędzy wyrazami: "podstawie" i "art.",
- b) w pierwszym wierszu podstawy prawnej wyrazy: "4 i art. 51 ust. 1" zastąpić cyfrą: "15",
- c) w drugim wierszu podstawy prawnej wyrazy: "art. 212 ust. 1" zastąpić wyrazami: "art. 226 – 228 i art. 231 ust. 1",
- d) w § 1 wyrazy: "Traci moc uchwała" zastępuje się wyrazami: "Uchyła się uchwałę".

Uwagi Komisji zostały przyjęte w formie autopoprawki.

W związku z brakiem dyskusji, Przewodniczący RMZ poddał pod głosowanie podjęcie ww. projektu uchwały.

W wyniku głosowania: za - 12, przeciw - 0, wstrzym. - 7,

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XLI/451/13 w sprawie uchylenia uchwały Nr XL/444/13 Rady Miasta Zgierza z dnia 26 września 2013 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2029.

Pkkt 4 c)

zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2013 w zakresie zadań własnych i zadań wykonywanych na podstawie porozumień lub umów z jednostkami samorządu terytorialnego – projekt uchwały po autopoprawce omówił Skarbnik Miasta R. ZWIERZYŃSKI.

Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 23*)

Przewodniczący Komisji Statutowo-Prawnej RMZ M. PILARSKI wyjaśnił, że Komisja nie wydała opinii w związku z wynikiem głosowania: za - 2, przeciw - 2, wstrzym. - 0, jednakże, w toku dyskusji, zgłoszone zostały następujące uwagi:

- a) w tytule projektu wyraz: "Miasta" napisać z małej litery,
- b) w paragrafach 2, 3 i 4 wykreślić myślniki przed wyrazami: "zgodnie",
- c) w § 5 litery a) i b) zastąpić punktami 1) i 2) a na końcu pierwszego punktu postawić średnik,
- d) w § 6 i 7 wykreślić dwukropek po wyrazie: "tytułu", następnie wykreślić literę: "a)" oraz myślnik przed wyrazami: "zgodnie".

Skarbnik, w imieniu Prezydenta Miasta Zgierza, przyjął ww. uwagi w formie autopoprawki. Następnie zaznaczył, że elementem procedowanej uchwały są zapisy dotyczące przychodów z tytułu obligacji.

Radny M. HILIŃSKI zapytał, czy w tej uchwale jest mowa o zabranii środków jednostkom pomocniczym?

Skarbnik R. ZWIERZYŃSKI wyjaśnił, że środki nie zostały zabrane, tylko zablokowane do 1 stycznia 2014 r.

Radna B. PALMOWSKA zapytała, czy jest szansa, aby jednostki mogły dysponować swoimi budżetami do końca bieżącego roku?

Skarbnik R. ZWIERZYŃSKI powiedział, że będzie to uzależnione od poprawy sytuacji finansowej.

Radna K. KUPIS-WOJCIECHOWSKA zapytała, na jakiej podstawie finanse jednostek zostały zablokowane, skoro są zapisane w uchwale budżetowej?

Skarbnik R. ZWIERZYŃSKI powiedział, że podstawą jest art. 260 w związku z art. 254 ustawy o finansach publicznych. Dodał, że decyzja o zablokowaniu środków dotyczy wszystkich jednostek, nie tylko Rad Osiedli.

Radna B. PALMOWSKA zwróciła uwagę, że zbliża się czas przygotowywania paczek świątecznych dla potrzebujących rodzin. Co mamy im powiedzieć - pytała - że lodowisko będzie większe?

Skarbnik R. ZWIERZYŃSKI zauważył, że decyzja o blokowaniu środków wynika z oszczędności.

Radna B. PALMOWSKA powiedziała, że dotarła do niej informacja, że w UMZ powstało 35 nowych miejsc pracy. Gdzie tu mowa o oszczędnościach? Zabiera się niewielkie środki jednostkom pomocniczym, które zwłaszcza w okresie świątecznym pomagają najuboższym, a z drugiej strony, wydaje się kolejne pieniądze na wynagrodzenia dla nowych pracowników.

Prezydent I. WIECZOREK zauważyła, że w UMZ zatrudnienie jest ograniczane.

Radna K. KUPIS-WOJCIECHOWSKA zapytała, co tak naprawdę pokazują nam te zmiany w budżecie - czy jakieś inwestycje są zagrożone?

Skarbnik R. ZWIERZYŃSKI wyjaśnił, że tą uchwałą - w ramach programu oszczędnościowego - wykreślone zostają zadania inwestycyjne, których realizacja nie została rozpoczęta, a z drugiej strony - zwiększone zostały kwoty na wydatkach bieżących dla jednostek, które składały wnioski. Na posiedzeniu RIO padło pytanie dotyczące sytuacji finansowej i ten element został przedstawiony i wskazany.

Radna K. KUPIS-WOJCIECHOWSKA zapytała, ile kosztowała, organizowana z miniony weekend impreza pn. "Smaki jesieni"?

Prezydent I. WIECZOREK powiedziała, że jedynymi kosztami była praca i zaangażowanie pracowników. Wystawcy przyjechali na własny koszt. Zespoły występowały charytatywnie. Jedynie Centrum Kultury Dziecka zakupiło warzywa wykorzystane do prac plastycznych z udziałem dzieci - mógł być to koszt ok. 20 zł.

Radny A. FRACH zauważył, że dzięki Kolegium RIO radni dowiedzieli się, że do przygotowania projektu dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej była wykorzystywana firma zewnętrzna. Czy

usługa będzie świadczona także w roku następnym oraz jaki był jej koszt - zapytał radny.

Z-ca Prezydenta B. BACZAK wyjaśnił, że nie było w Zgierzu zwyczaju, aby zewnętrzna firma przygotowywała projekty uchwał w sprawie WPF. To, o czym mówił radny A. Frach, to Wieloletnia Prognoza Finansowa przygotowana przez firmę, która zajęła się wsparciem przy procedurze emisji obligacji. Na dzień dzisiejszy, Miasto nie poniosło żadnych kosztów na rzecz wspomnianej firmy zewnętrznej.

Radny A. MIĘSOK odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Pani Prezydent wskazał, że na podstawie Zarządzenia Prezydenta Nr 233 dot. zmiany w strukturze organizacyjnej UMZ, powstały nowe stanowiska pracy. Zapytał następnie, czy Skarbnik R. Zwierzyński jest droższym Skarbnikiem niż D. Kubiak?

Zdecydowanie tańszym – odpowiedziała Prezydent I. WIECZOREK.

W takim razie to chyba próba zrównoważenia tych kwot. Nigdy, żaden Skarbnik, nie posiadał wsparcia Wydziału Budżetu, naczelnika i zastępcy - zauważył radny A. MIĘSOK. Idziemy w kierunku rozrzutności i rozbudowania administracji.

Prezydent I. WIECZOREK wyjaśniła, że Wydział Budżetu to pomysł i inicjatywa nowego Skarbnika. Osoby na stanowiskach kierowniczych zostały przesunięte w drodze awansu wewnętrznego. W związku z tymi zmianami, Miasto nie poniesie większych kosztów, może jedynie związane z wyrobieniem nowej pieczętki - dodała.

Wiceprzewodniczący RMZ M. FORFECKI zapytał, czy kwota, która po zmianach w budżecie, pozostaje w bieżącym roku na realizację zadania - oświetlenie ulicy Przybyszewskiego, jest w pełni wystarczająca?

Z-ca Prezydenta P. STANISZEWSKI powiedział, że z rozeznania wynika, że ta kwota będzie wystarczająca na realizację tego zadania.

Wiceprzewodniczący RMZ M. FORFECKI zapytał następnie: "czyli zadanie inwestycyjne pozostaje i może być realizowane"?

Z-ca Prezydenta P. STANISZEWSKI powiedział, że "tak".

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji, Przewodniczący RMZ poddał pod głosowanie podjęcie ww. projektu uchwały.

W wyniku głosowania: za - 10, przeciw - 8, wstrzym. - 1,

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XLI/452/13 w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie miasta Zgierza na rok 2013 w zakresie zadań własnych i zadań wykonywanych na podstawie porozumień lub umów z jednostkami samorządu terytorialnego.

Pkkt 4 d)

zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2029 – projekt uchwały po autopoprawce omówił Skarbnik Miasta R. ZWIERZYŃSKI.

Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (załącznik nr 24).

Przewodniczący Komisji Statutowo-Prawnej RMZ M. PILARSKI nie zgłosił uwag do projektu.

Radny K. WĘŻYK odnośnie ul. Żytniej i braku zapisów w Wieloletniej Prognozie Finansowej na rok 2014 zapytał, czy ta inwestycja (realizowana przy współdziałaniu mieszkańców) jest zagrożona, czy będzie realizowana w przyszłym roku?

Skarbnik R. ZWIERZYŃSKI powiedział, że trwają prace nad budżetem na 2014 rok i jeśli tylko stan finansów na to pozwoli, inwestycje już rozpoczęte, będą nadal kontynuowane.

Radny M. HILIŃSKI odczytał zapisy traktujące o tym, że na wzrost dochodów Miasta, wpływ będzie miało m. in. podniesienie stawek za wodę i ścieki.

Z-ca Prezydenta B. BĄCZAK zauważył, że radny odnosi się do poprzedniego projektu uchwały. W tej chwili jest procedowany projekt po autopoprawce, w którym nie ma takich zapisów.

Radny M. HILIŃSKI powiedział, że nie dostał nowego projektu.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI powiedział, że projekty po autopoprawce były rozdawane na małej sali konferencyjnej, po wznowieniu obrad po przerwie.

Radny M. HILIŃSKI zapytał, jakie inwestycje będą realizowane ze środków pozyskanych z obligacji wyemitowanych w latach 2013 i 2015?

Skarbnik R. ZWIERZYŃSKI powiedział, że z zestawień wynika, iż budżet roku 2015 będzie miał charakter zrównoważony i będzie brakowało środków na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Kwota z emisji obligacji w tym roku zostanie przeznaczona na spłatę rozchodów.

Radny J. SOKÓŁ, w imieniu Klubu Radnych Jerzego Sokoła, poprosił o wpisanie w budżet na rok 2014 – w pierwszej kolejności - inwestycji, które są realizowane przy współdziałaniu mieszkańców, czyli m.in. budowa ul. Żytniej.

Prezydent I. WIECZOREK zgodziła się z przedmówcą. Powiedziała, że budżet 2014 roku będzie tak skonstruowany i realizowany, aby była możliwość wygenerowania oszczędności z przeznaczeniem na realizację inwestycji i ukończenie m. in. budowy ul. Żytniej.

Radny A. MIĘSOK zapytał o emisję obligacji w roku 2015 – jaka jest planowana kwota?

Skarbnik R. ZWIERZYŃSKI powiedział, że jest to kwota w wysokości 2 299 332 zł. Następnie zaznaczył, że w elementach zawartych w zestawieniach Wieloletniej Prognozy Finansowej ujęte są przychody z tytułu emisji obligacji.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji, Przewodniczący RMZ poddał pod głosowanie podjęcie ww. projektu uchwały.

W wyniku głosowania: za - 10, przeciw - 8, wstrzym. - 1,

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XLI/453/13 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013 – 2029.

Ppkt 4 e)

emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – projekt uchwały wraz z autopoprawką w § 6 projektu omówił Skarbnik Miasta R. ZWIERZYŃSKI.

Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 25*).

Przewodniczący Komisji Statutowo-Prawnej RMZ M. PILARSKI zgłosił następującą uwagę:

a) w § 7 litery a), b), i c) zastąpić punktami 1), 2) i 3), a na końcu zdań zamiast przecinków postawić średniki.

Uwaga Komisji została przyjęta w formie autopoprawki.

Radna B. SWIĄTCZAK poprosiła o 5 minut przerwy dla Klubu Radnych PO.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie.

Radny J. SOKÓŁ w imieniu Klubu Radnych Jerzego Sokoła, powiedział, że radni rozumieją konieczność wyemitowania obligacji po to, by Miasto zachowało płynność finansową, funkcjonowało poprawnie pod względem gospodarczym i ekonomicznym, jednakże mają też wiele zastrzeżeń do działań władz wykonawczych, m. in. opracowanie budżetu nadwyżkowego, który w efekcie, doprowadził do takiej sytuacji. Klub, przy uchwalaniu budżetu na rok bieżący, liczył na to, że władze podejmą decyzję o zaciągnięciu kredytu na realizację inwestycji, które doprowadzą do poprawy sytuacji przedsiębiorców działających na terenie miasta. Wiele negatywnych emocji budzi także polityka kadrowa Prezydenta. W UMZ pracuje ok. 190 osób i atmosfera strachu przed utratą pracy nie wpływa dobrze na merytoryczne działanie urzędników – w opinii Klubu to jest niedopuszczalne. Radny poruszył także kwestię obsługi prawnej, która ulega ciągłej zmianie. Jest to sytuacja, która zaburza zachowanie ciągłości pracy i „pamięci prawnej”. W tej kadencji podjęta została decyzja o likwidacji Biura Radców Prawnych, którzy od lat zajmowali się sprawami tego miasta i mieli wiedzę i doświadczenie zebrane na przełomie kilkunastu lat. Wydatki pijarowskie Prezydenta są zbyt wysokie – środki wydane na ten cel powinny mieć inne przeznaczenie, głównie na inwestycje, bowiem one są najlepszym pijarem. Klub oczekuje od Pani Prezydent przedstawienia planów z zakresie polityki finansowej i strategii realizacji inwestycji do listopada 2014 roku, a także przemyślenia działań kadrowych w celu ustabilizowania sytuacji w Urzędzie Miasta Zgierza – powiedział. Radny dodał, że w Klubie nie obowiązuje dyscyplina głosowania.

Prezydent I. WIECZOREK powiedziała, że "weźmie do serca" wszystkie uwagi i podejmie działania tak, aby usatysfakcjonować radnych.

Radna K. KUPIS-WOJCIECHOWSKA, w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zauważyła, że w roku 2011, rządy w naszym mieście, objęła dr ekonomii. Spodziewano się więc inwestorów i wówczas podjęcie decyzji o emisji obligacji i ich przeznaczeniu na realizację inwestycji byłoby zasadne. Jednakże, trzy lata rządów Pani Prezydent pokazują, że wykazywane nadwyżki budżetowe gdzieś się rozchodzą, a w mieście organizuje się tylko wiele imprez. W imieniu Klubu, radna zwróciła się do Pani Prezydent z zapytaniem, dlaczego na początku kadencji nie wyemitowano obligacji, skoro to jest najlepsza forma zastąpienia

droższego kredytu, tańszym. Zarówno Klub, jak i mieszkańcy, chcą obligacji po to, by inwestować, aby w tym mieście coś się działo. Trzy lata minęły i nie dzieje się nic. Klub PO nie zgadza się na "hulaszczy tryb życia" i na prowadzenie gospodarki w taki sposób, który doprowadził do deficytu rzędu 5 mln zł – Klub będzie głosował przeciw – dodała.

Radny A. MIĘSOK zgłosił wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie emisji obligacji, zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Dodał, że wniosek może zostać poddany pod głosowanie po zakończeniu dyskusji.

Radny Z. ZAPART zauważył, że wiele głosów pojawiających się na komisjach RMZ, w publikatorach miejskich, to nieporozumienie. Mylone jest pojęcie emisji obligacji z zaciągnięciem kredytu. Zwrócił się do Skarbnika Miasta z prośbą o ponowne wyjaśnienie, że 12 mln zł pochodzących z emisji obligacji, to środki przeznaczone na pokrycie dotychczasowego zadłużenia. Na dzień 23 października br. deficyt budżetowy osiągnął wysokość 4 033 000 zł – te liczby mogą się jeszcze zmienić. Za chwilę Rada będzie rozmawiać o nowym budżecie na rok 2014 i wtedy będzie okazja, by szerzej porozmawiać na ten temat.

Skarbnik R. ZWIERZYŃSKI potwierdził, że „obligacje, które będziemy chcieli wyemitować dotyczą przedpłaty wcześniej zaciągniętych kredytów, tak aby zamienić wartość pieniądza droższego, na wartość pieniądza tańszego”.

Radny A. MIĘSOK zapytał, czy firma Dragon Partners, która wykonała opracowanie nt. emisji obligacji, otrzymała wszystkie dokumenty konieczne do tego, aby wyciągnąć wniosek, że emisja obligacji jest bezpieczna dla miasta i w latach 2019-2021 możliwe będzie wykupienie obligacji. Następnie zapytał, jakiej wysokości wynagrodzenie zostało wypłacone ww. firmie?

Z-ca Prezydenta B. BĄCZAK powiedział, że firma otrzymała wszystkie dokumenty, o które prosiła do przygotowania opracowania. Dodał, że ponownie dziś powtarza, że do tej pory, ww. firmie nie została wypłacona nawet złotówka wynagrodzenia, m. in. w związku z niekorzystną opinią RIO w kwestii obligacji.

Radny K. WĘŻYK wyraził opinię, że zupełnie inaczej wyglądała by sytuacja, gdyby Pani Prezydent przyznała się do tego, że popełniła błąd i poprosiła radnych o ratowanie finansów miasta. Dodał, że zarówno na komisjach jak i na sesji padło już wiele pytań, uwag i wyjaśnień. Radny powiedział, że przed głosowaniem nasuwa się jedno pytanie: czy ratować miasto, czy Panią Prezydent? Za rok, to wyborcy ocenią działania władzy – zauważył – dziś jestem za tym, aby ratować finanse publiczne i z pełną odpowiedzialnością stwierdzam, że będę głosował "za" – dodał.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI w związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie wniosek radnego A. Mięsocka o przeprowadzenie głosowania imiennego nad projektem uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, na § 73 Regulaminu Rady stanowiącego załącznik do Statutu Miasta Zgierza.

W głosowaniu: za – 11, przeciw – 6, wstrzym. - 2, wniosek przeszedł.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI przedstawił procedurę głosowania imiennego. Wy tłumaczył, że będzie odczytywał z listy obecności imię i nazwisko radnego,

Wiceprzewodniczący RMZ M. Forfecki będzie natomiast rozdawał karty do głosowania opatrzone imieniem i nazwiskiem. Urna zostanie umieszczona na mównicy, gdzie każdy radny dokona stosownego skreślenia.

Z sali padły głosy o uproszczenie procedury głosowania, m.in. nieużywanie urny. Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI powiedział więc, że karty rozda pracownik Biura Rady a następnie je zbierze. Karty są opatrzone imieniem i nazwiskiem radnego oraz trzema rubrykami: głos za, przeciw i wstrzymujący się. Następnie Przewodniczący RMZ odczytywał w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, którym rozdano karty.

Radna B. ŚWIĄTCZAK zwróciła uwagę, że radny M. Pilarski pomagał radnemu M. Gajdzie w głosowaniu poprzez wskazanie, gdzie ma postawić znak "x". Poprosiła o ponowne rozdanie kart i powtórzenie głosowania.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI zauważył, że w dniu wczorajszym radny M. Gajda poprosił o wskazanie na liście obecności miejsca, w którym ma się podpisać. Przewodniczący po krótkiej konsultacji z mecenasem P. Olszowcem, zaproponował, aby radny M. Gajda, w czasie odczytywania wyników głosowania, potwierdził do protokołu jak głosował.

Radni dokonali skreśleń, następnie karty zostały zebrane i przekazane na ręce Przewodniczącego RMZ (*załącznik nr 26*).

Radna B. PALMOWSKA poprosiła o zachowanie powagi sytuacji. Wyniki głosowania będą miały wpływ na to, w jakiej sytuacji znajdują się kolejne pokolenia.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI odczytał wyniki głosowania:

Mariusz Forfecki - za

Aleksander Frach - przeciw

Mirosław Gajda – za. Radny potwierdził oddany przez siebie głos "za".

Marek Hiliński - przeciw

Jarosław Komorowki - za

Elżbieta Krzewina - przeciw

Tomasz Kupis - przeciw

Katarzyna Kupis-Wojciechowska - przeciw

Grzegorz Maciński - za

Andrzej Mięso - przeciw

Bożena Palmowska - przeciw

Stefan Pelikan - za

Michał Pilarski – za

Stanisław Skupiński - za

Zdzisław Sobczak - przeciw

Jerzy Sokół - za

Beata Świątczak – przeciw

Krzysztof Wężyk – za

Zbigniew Zapart – za

W głosowaniu: za – 10, przeciw – 9, wstrzym. - 0,

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XLI/454/13 w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Prezydent I. WIECZOREK podziękowała wszystkim radnym, którzy głosowali za podjęciem uchwały. Powiedziała, że docenia głosy krytyczne i poinformuje mieszkańców o tym, jak głosowali radni i kto naprawdę chce pomagać miastu.

Pkkt 4 f)

korzystania z ulg w miejskiej komunikacji autobusowej na terenie gminy Miasto Zgierz oraz na liniach autobusowych objętych porozumieniami międzygminnymi dla których organizatorem publicznego transportu zbiorowego jest Gmina Miasto Zgierz – projekt uchwały omówił Z-ca Prezydenta B. BĄCZAK.

Komisja Spraw Obywatelskich RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 27*).

Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 28*).

Przewodniczący Komisji Statutowo-Prawnej RMZ M. PILARSKI nie zgłosił uwag do projektu.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI zwrócił się do członków Konwentu Przewodniczącego RMZ, aby po zakończeniu sesji udali się do pokoju 109, w celu omówienia porządku obrad kolejnej sesji RMZ, planowanej na dzień 29 października br.

W związku z brakiem dyskusji, Przewodniczący RMZ poddał pod głosowanie podjęcie ww. projektu uchwały.

W wyniku głosowania: za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 0,

Rada Miasta Zgierza podjęła uchwałę Nr XLI/455/13 w sprawie korzystania z ulg w miejskiej komunikacji autobusowej na terenie gminy Miasto Zgierz oraz na liniach autobusowych objętych porozumieniami międzygminnymi dla których organizatorem publicznego transportu zbiorowego jest Gmina Miasto Zgierz.

Pkkt 4 g)

ustalenia bezpłatnych przejazdów autobusowych w dniu 1 listopada 2013 roku – projekt uchwały omówił Z-ca Prezydenta B. BĄCZAK.

Komisja Spraw Obywatelskich RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 29*).

Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 30*).

Przewodniczący Komisji Statutowo-Prawnej RMZ M. PILARSKI nie zgłosił uwag do projektu.

Radny K. WĘŻYK zaproponował, aby takie ulgi były wprowadzane cyklicznie, co roku.

Radny M HILIŃSKI poprosił, aby od dnia następnego po sesji, w autobusach komunikacji miejskiej pojawiła się informacja o tym, że radni - jednogłośnie, podjęli uchwałę o bezpłatnych przejazdach dniu 1 listopada.

Z-ca Prezydenta B. BĄCZAK zapewnił, że informacja niezwłocznie pojawi się w autobusach, na przystankach, a także w lokalnych mediach.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji, Przewodniczący RMZ poddał pod głosowanie podjęcie ww. projektu uchwały.

W wyniku głosowania: za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 0,
Rada Miasta Zgierz podjęła uchwałę Nr XLI/456/13 w sprawie ustalenia bezpłatnych przejazdów autobusowych w dniu 1 listopada 2013 roku.

Z-ca Prezydenta B. BĄCZAK podziękował za podjęcie uchwały.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI podziękował za inicjatywę, zaznaczył, że projektodawcą była Pani Prezydent.

Pkkt 4 g)

przystąpienia Gminy Miasto Zgierz do konkursu zamkniętego w ramach Priorytetu III Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Wysoka Jakość Systemu Oświaty, Działania 3.3 Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.1 Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty systemowe - projekt uchwały omówił Z-ca Prezydenta B. BĄCZAK.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji RMZ wydała opinię pozytywną (*zał. nr 31*).
Komisja Budżetu i Finansów RMZ wydała opinię pozytywną (*załącznik nr 32*).

Przewodniczący Komisji Statutowo-Prawnej RMZ M. PILARSKI zgłosił następujące uwagi do projektu:

- a) w § 2 wykreślić oznaczenie ustępu, tj. "1.",
- b) w § 2 tirety zastąpić punktami, a następnie na końcu pierwszego punktu postawić średnik, a w drugim kropkę,
- c) poprawnie ponumerować paragrafy poczynając od drugiego "§ 2",
- d) w § 2 oraz w nowym § 3, wyrazy: "PLN" zastąpić wyrazem: "zł",
- e) w nowym § 3 wyraz: "max" zastąpić wyrazem: "maksymalnie",
- f) w nowym § 4 postawić kropkę na końcu zdania.

Uwagi Komisji zostały przyjęte w formie autopoprawki.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, Przewodniczący RMZ poddał pod głosowanie podjęcie ww. projektu uchwały.

W wyniku głosowania: za - 15, przeciw - 0, wstrzym. - 0,
Rada Miasta Zgierz podjęła uchwałę Nr XLI/457/13 w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Zgierz do konkursu zamkniętego w ramach Priorytetu III Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Wysoka Jakość Systemu Oświaty, Działania 3.3 Poprawa jakości kształcenia, Poddziałanie 3.3.1 Efektywny system kształcenia i doskonalenia nauczycieli - projekty systemowe.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI przypomniał o Konwencie Przewodniczącego po zakończeniu sesji. Następnie odczytał informację przygotowaną przez Naczelnika Wydziału Zarządzania Bezpieczeństwem UMZ M. Koralewskiego dot. zarządzanego przez Wojewodę Łódzkiego treningu ostrzegania i alarmowania (*załącznik nr 33*). W dniu 23 października br. na terenie miasta Zgierz odbędzie się trening systemu wczesnego ostrzegania. W tym dniu włączone zostaną syreny alarmowe i wyemitowany będzie sygnał akustyczny - o godzinie 10.00 nastąpi ogłoszenie alarmu, godz. 11.00 - odwołanie alarmu. Poprosił o przekazanie ww. informacji mieszkańcom.

Pkt 5

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje radnych i wnioski osiedli

Z-ca Prezydenta P. STANISZEWSKI zaproponował, aby wszystkie odpowiedzi zostały udzielone w statutowym terminie.

W związku z brakiem głosów, Przewodniczący RMZ przeszedł do kolejnego pkt porządku obrad.

Pkt 6

Zapytania i wolne wnioski

Radny Z. ZAPART poinformował, iż Komisja Rewizyjna RMZ, nie zamknęła posiedzenia z uwagi na ewentualne sprawy do rozpatrzenia. Następnie zapytał o wnioski do Komisji. W związku z brakiem zgłoszeń, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej RMZ zamknął posiedzenie Komisji.

Radny M. HILIŃSKI przypomniał radnym o wyjazdowym posiedzeniu trzech komisji RMZ, planowanym na dzień 24 października br. do Parku Przemysłowego Boruta. Zbiórka przed UMZ godz. 13.30. Powiedział, że ze Spółki EkoBoruta wpłynęło pismo dot. odmowy pozwolenia na wejście na teren Przedsiębiorstwa. Po pierwszej części, planowane posiedzenie rozpocznie się o godz. 16.00 w sali konferencyjnej Brenntag Polska.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI powiedział, że telefonował do Prezesa Spółki EkoBoruta, ale bezskutecznie.

Radny M. HILIŃSKI wspomniał także, że pozostałe firmy prosiły o imienny wykaz osób uczestniczących w pracach komisji.

Mieszkanca Z. NIECHCIAŁ zapytała, czy prawdą jest, że to posiedzenie komisji będzie zamknięte dla osób z zewnątrz. Poruszyła także temat konieczności naprawy nawierzchni ul. Sokołowskiej. Mówiła o tym, aby wystąpić do Łodzi o zwrot 40 mln zł za Tramwaj Regionalny. Wspomniała także o tym, że od wielu lat występuje przeciwko EkoBorucie i zaśmiecaniu odpadami naszego miasta.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Piaskowice-Aniołów M. WOLSKI poprosił o odpowiedź na pytanie, czy zablokowane w budżecie środki przeznaczone dla jednostek zostaną ponownie uruchomione.

Z-ca Prezydenta P. STANISZEWSKI powiedział, że nie tylko podjęcie uchwały o emisji obligacji, ale także pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej będzie ważyła na poprawie sytuacji finansowej miasta i podjęciu decyzji o odblokowaniu środków.

Mieszkaniec H. OGRODOWCZYK odnośnie chaosu, który panuje na sesjach, w związku z częstymi zmianami porządku obrad, zaproponował, aby ostateczna wersja porządku była wywieszana na drzwiach sali konferencyjnej.

Mieszkaniec M. KOLENDA zauważył, że w porządku obrad sesji nie było pkt „Zapytania mieszkańców” - czy tak już będzie na każdej sesji - zapytał. Przypomniał także

o pytaniach zgłaszanych na poprzedniej sesji i zbliżającym się terminie odpowiedzi.

Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI zauważył, że XLI sesja została zwołana w innym, niż zwyczajny, trybie, tj. na wniosek Pani Prezydent, która jest także autorem porządku obrad. W świetle zapisów Regulaminu Rady Miasta Zgierza, pkt „Zapytania mieszkańców” nie jest obligatoryjny, tzn. w porządku obrad sesji nadzwyczajnej nie musi się znaleźć. Przewodniczący RMZ dodał, w odniesieniu do ostatniego numeru pisma „Ale Zgierz”, że nie jest kompetentny do udzielania odpowiedzi na wszystkie kierowane do niego zapytania.

Pkt 7 Zamknięcie obrad sesji

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący RMZ J. KOMOROWSKI zamknął obrady XLI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Zgierza.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Zgierza

Jarosław Komorowski

WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Zgierza

Grzegorz Maciński

Protokołowała

Katarzyna Wilgocka

Biuro Rady Miasta Zgierza