

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU PROTESTU¹⁾

(w trybie art. 183 ust. 4 prawa zamówień publicznych)

DOTYCZY POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO NA:
DZIERŻAWĘ ANALIZATORA BIOCHEMICZNEGO WRAZ Z DOSTAWĄ ODCZYNNIKÓW
DO ANALIZATORA W OKRESIE 3 LAT DLA MIEJSKIEGO ZESPOŁU PRZYCHODNI
REJONOWYCH W ZGIERZU 95-100 ZGIERZ UL. ŁĘCZYCKA 24 A
PROWADZONEGO W TRYBIE: PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
ZAMIESZCZONEGO W BZP W DNIU: 20.01.2009 R., NR OGŁOSZENIA: 21869-2009

1. WYNIK ROZSTRZYgniĘCIA PROTESTU

*Uprzejmie informujemy o wyniku rozstrzygnięcia protestu
nr 1 z dnia 16.02.2009 r. dotyczącego:*

- treści ogłoszenia o zamówieniu
- postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia
- czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:
- zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy:

- protest został odrzucony (wniesiony po terminie)
- protest został oddalony (nie został uwzględniony)
- protest został uwzględniony w całości
- protest został uwzględniony w części
- a oprotestowana czynność zostanie powtórzona
- a zaniechana czynność zostanie dokonana

- verte –

Objaśnienia:

- dotyczy - nie dotyczy

¹⁾ rozstrzygnięcie należy przekazać Podmiotowi, który wniósł protest oraz Wykonawcom, którzy przystąpili do protestu oraz zamieszcza się na stronie internetowej, na której są udostępniane: ogłoszenie / specyfikacja istotnych warunków zamówienia.
* niepotrzebne skreślić

2. UZASADNIENIE ROZSTRZYGNIĘCIA PROTESTU

Zamawiający po przeanalizowaniu argumentacji protestującego postanowił:

a) **uwzględnić protest w zakresie** weryfikacji wyniku postępowania przetargowego i unieważnić czynność wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 10.02.2009 r. oraz powtórzyć czynność badania i oceny ofert – sprawdzenie kompletności złożonych ofert /uznanie słuszności zarzutu nr 4 d), e) i f)/ oraz dokonania ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej.

b) **oddalić protest w zakresie** żądania odrzucenia oferty firmy BOR-POL na podstawie postawionych zarzutów tj.:

1. Błędny opis w tabeli „wymagane parametry” w kolumnie 4.
2. Potwierdzenie danych technicznych dla innego analizatora niż oferowany w postępowaniu przetargowym.
3. Całkowita wartość podana w formularzu cenowym /tabela nr 1/ - zaniżona wskutek braku wyceny pozycji 21, 22, 23 – wykonawca nie wypełnił kolumny nr 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11.
4. Wycena częściowych opakowań (tabela nr 2) dla kalibratora biochemicznego ludzkiego nr kat. 18044, surowicy kontrolnej biochemicznej ludzkiej – poziom I nr kat. 18042, surowicy kontrolnej biochemicznej ludzkiej – poziom II nr kat. 18043.
5. Nieprawidłowa kalkulacja ilości oferowanych opakowań bez uwzględnienia dla poz. 5, 13 i 14 terminu trwałości odczynników po otwarciu, co wiąże się z zaniżeniem całkowitej wartości złożonej oferty.

Zamawiający **oddala powyższe zarzuty**, argumentując jak następuje:

Ad. 1 – na podstawie art. 82 ust. 3 pzp Zamawiający jest zobowiązany sprawdzić zgodność złożonej oferty z **treścią**, a nie z **formą SIWZ** – W kolumnie nr 4 „Zestawienia danych technicznych oferowanego analizatora biochemicznego” firma BOR-POL wpisała dane potwierdzające zgodność oferowanego analizatora z wymaganiami Zamawiającego i tym samym nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 pzp.,

Ad. 2 – dla parametru z poz. 2 „Zestawieniu danych technicznych oferowanego analizatora” – podano wydajność dla analizatora 600 badań/godz. (360 biochemicznych/h + 240 ISE), co zostało potwierdzone przez Wykonawcę oraz w załączonym Podręczniku Użytkownika (Zał. nr 1 do oferty, str. 12, pkt. 1.3. Specyfikacji Technicznej – prędkość analizy),

Ad. 3 - całkowita wartość podana w formularzu cenowym, podlegająca ocenie i punktacji jest sumą wartości brutto tabeli od 1 do 3, a nie jak podaje protestujący tabeli 1. Firma BOR-POL wyceniła całość przedmiotu zamówienia – szczegółowe koszty dla pozycji 21, 22 i 23 oraz dodatkowe informacje zostały uwzględnione w tabeli nr 2 - pozycje 4 – 12 „Moduł ISE”.

Ad. 4 – firma BOR-POL, zgodnie z Tabelą nr 2, podała ilość niezbędnych kalibratorów, materiałów kontrolny, materiałów zużywalnych wraz ze sposobem ich konfekcjonowania i sprzedaży – jeżeli Wykonawca, nie uwzględnił lub nie będzie w stanie zrealizować zamówienia w sposób podany w ofercie, to brakującą ilość dostarczy do laboratorium bezpłatnie.

Ad. 5 – Zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi w dniu 28.01.2009 r. – zamawiający określił, iż nie wymaga aby podane ilości odczynników uwzględniały okres trwałości na pokładzie analizatora i w związku z tą odpowiedzią nie może uznać argumentacji protestującego opartej o wyliczenia ilości odczynników uwzględniającej okres trwałości na pokładzie analizatora.

3. POUCZENIE O SPOSOBIE I TERMINIE WNIESIENIA ODWOŁANIA

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego:

X wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 prawa zamówień publicznych

i równocześnie

X rozstrzygnięcie protestu nie dotyczy:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę;
- 2) opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 3) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) odrzucenia oferty

zgodnie z art. 184 ust.1 prawa zamówień publicznych - **nie przysługuje odwołanie od rozstrzygnięcia protestu.**

Z poważaniem

Zgierz, 20.02.2009

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI PRZETARGOWEJ
mgr Monika Orłowska